

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от проф. д-р Гинка Антова,
зам. декан по учебната дейност

относно: промяна в състава на комисия за провеждане на държавен изпит за ОКС Бакалавър, специалност «Медицинска химия» и за ОКС Магистър, специалност „Спектрохимичен анализ“ за учебната 2022/2023 г.

Моля Факултетният съвет да утвърди следната промяна в състава на комисиите за провеждане на държавен изпит за ОКС Бакалавър, специалност «Медицинска химия» и за ОКС Магистър, специалност „Спектрохимичен анализ“ за сесията през м. юли и м. септември на учебната 2022/2023 г. - за председател на комисиите да бъде избран доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов.

08.06.2023 г.

Зам. декан по учебната дейност:

/ проф. д-р Г. Антова/

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от проф. д-р Гинка Антова,
зам. декан по учебната дейност

относно: промяна в състава на комисия за провеждане на държавен изпит за професионална квалификация „Специалист по Високоэффективна течна хроматография“ за 2023 г.

Моля Факултетният съвет да утвърди следната промяна в състава на комисията за провеждане на държавен изпит за професионална квалификация „Специалист по Високоэффективна течна хроматография“ на 30 юни и 21 юли 2023 г. - за председател на комисията да бъде избрана проф. д-р Гинка Атанасова Антова и за член на комисията доц. д-р Кирил Костов Симитчиев.

08.06.2023 г.

Зам. декан по учебната дейност:

/ проф. д-р Г. Антова/

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от проф. д-р Гинка Антова,
зам. декан по учебната дейност

относно: график за провеждане на прием за ОКС „магистър“ за учебната 2023/2024 г. и членове за комисия за провеждане на конкурсен изпит за прием на магистри – държавна поръчка

Моля Факултетният съвет да утвърди следния график за провеждане на прием за ОКС „магистър“ за учебната 2023/2024 г.

- 11 септември – 11 октомври 2023 г. – прием на документи;
- 16 октомври 2023 г. – провеждане на конкурсен изпит за прием по държавна поръчка;
- 18 октомври 2023 г. – обявяване на класиране;
- 19 октомври – 27 октомври 2023 г. записване.

Предлагам следния състав за комисия за провеждане на конкурсен изпит за прием на магистри – държавна поръчка, на 16. 10. 2023 г.:

Председател: Проф. д-р Гинка Атанасова Антова

Членове:

1. Доц. д-р Ваня Димитрова Лекова
2. Доц. д-р Кирил Костов Симитчиев
3. Доц. д-р Стела Миронова Статкова-Абегхе
4. Доц. д-р Нина Димитрова Димчева

08.06.2023 г.

Зам. декан по учебната дейност:

/ проф. д-р Г. Антова/

ДО

ДОЦ. Д-Р ВЕСЕЛИН КМЕТОВ

ДЕКАН НА ХИМИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ

ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ	
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	
Ф2-12-165/	02.05.2023

ДОКЛАД

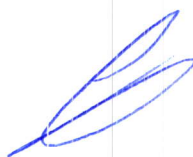
от проф. д-р Станимир Кабаиванов,

Декан на Факултета по икономически и социални науки

Относно: *Промяна в учебния план на специалност „Маркетинг“*

Уважаеми доц. д-р Кметов,

Във връзка с промени в учебния план на специалност „Маркетинг“ дисциплината „Маркетинг на индустриалния пазар“ се заменя с „**B2B маркетинг**“. Моля и в учебния план на специалност „Химия с маркетинг“ да бъде направена съответната корекция, като семестъра и кредитите остават непроменени и влизат в сила от учебната 2023/2024 година.



ПРОФ. Д-Р СТАНИМИР КАБАИВАНОВ,

Декан на Факултета по икономически и социални науки

Изготвил:

 Д. Лукова, секретар на ФИСН

До ВРИД Декан на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаема проф. Антова,
тъй като през следващата учебна година се очаква само един студент да формира специалност „Химия“ III курс (редовно обучение), на заседание на Катедрения съвет на катедра Аналитична химия и компютърна химия, проведено на 23.05.2023 г., беше разгледано и прието с 11 гласа „ЗА“ предложение за следната **еднократна** промяна в учебния план на специалност „Химия“, редовно обучение (випуск 2021): през академичната 2023-2024 година, дисциплината „Инструментални методи за анализ - II“ (3/0/3) от третата година на обучение да бъде проведена през 6-ти семестър вместо през 5-ти семестър. Посочената дисциплина се изучава с идентичен хорариум от специалност „Химичен анализ и контрол на качеството“ през 6-ти семестър от обучението им. Предложената промяна ще позволи провеждането в обединен поток на занятия по „Инструментални методи за анализ - II“ на специалности „Химия“ (III к.) и „Химичен анализ и контрол на качеството“ (III к.) през академичната 2023-2024 година.

Моля с цел повишаване на рационалността на провежданото обучение, ФС на ХФ да утвърди предложената еднократна промяна в учебния план на специалност „Химия“.

Прилагам:
Препис-извлечение от протокола на катедрения съвет;

25.05.2023 г.

Ръководител КАХКХ:

/доц. д-р Кирил Симитчиев/

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 23.05.2023

ПРОТОКОЛ № 6

На 23.05.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 11

Присъстват : 11

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

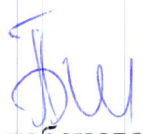
По точка 2.1 беше обсъдена еднократна промяна в учебния план на специалност „Химия“, редовно обучение (випуск 2021).

Тъй като през следващата учебна година се очаква само един студент да формира специалност „Химия“ III курс (редовно обучение), беше разгледано предложение за следната еднократна промяна в учебния план на специалност „Химия“, редовно обучение (випуск 2021): през академичната 2023-2024 година, дисциплината „*Инструментални методи за анализ - II*“ (3/0/3) от третата година на обучение да бъде проведена през 6-ти семестър вместо през 5-ти семестър. Посочената дисциплина се изучава с идентичен хорариум от специалност „Химичен анализ и контрол на качеството“ през 6-ти семестър от обучението им. Предложената промяна ще позволи провеждането в обединен поток на занятия по „*Инструментални методи за анализ - II*“ на специалности „Химия“ (III к.) и „Химичен анализ и контрол на качеството“ (III к.) през академичната 2023-2024 година.

Предложението бе обсъдено и прието с 11 гласа „за“.

25.05.2023

Протоколирал:


/П.Балабанова/

До ВРИД Декана на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаема проф. Антова,

На заседание на Катедрения съвет на катедра „Аналитична химия и компютърна химия“, проведено на 23.05.2023 г., беше разгледана молба от редовен докторант Ася Димитрова Христозова за прекъсване на докторантурата ѝ по семейни причини за срок от една година, считано от 01.06.2023 г.

Членовете на КС на КАХКХ единодушно подкрепиха с 11 гласа „ЗА“ молбата за прекъсване на обучението на докторанта.

Моля ФС на ХФ да утвърди прекъсването на докторантурата за срок от една година на Ася Христозова.

Прилагам:

1. Препис-извлечение от протокол на катедрения съвет;
2. Молба от докторант Ася Христозова.

25.05.2023 г.

Ръководител КАХКХ:


/доц. д-р Кирил Симитчиев/

ДО РЕКТОРА
НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ
“ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”

М О Л Б А

от Ася Димитрова Христозова,
редовен докторант към катедра „Аналитична химия и компютърна химия“,
Химически факултет

ГОСПОДИН РЕКТОР,

Моля за прекъсване на редовната ми докторантура за срок от една година по семейни причини.

Моля, прекъсването да влезе в сила от 01.06.2023 г.

Дата 22.05.2023 г.
гр. Пловдив

С уважение :



Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 23.05.2023

ПРОТОКОЛ № 6

На 23.05.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 11

Присъстват : 11

Дневен ред:

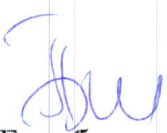
1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 2.2 беше разгледана молба от редовен докторант Ася Димитрова Христозова за прекъсване на докторантурата ѝ по семейни причини за срок от една година, считано от 01.06.2023 г.

Предложението бе обсъдено и прието с 11 гласа „за“.

25.05.2023

Протоколирал:


/П.Балабанова/

До Вр. ИД Декан
на Химически факултет
при ПУ "П. Хилендарски"

ДОКЛАД

от доц. д-р Нина Димчева
ръководител катедра Физикохимия

Уважаема проф. Антова,

Моля да внесете във Факултетния съвет за обсъждане и утвърждаване предложението на КС на катедра физикохимия за промяна на темата на дисертационния труд на редовен докторант Мария Генова Пимпилова (отчислена с право на защита, считано от 01.09.2022 г. с Ректорска заповед РД-21-1584/04.10.2022).

След обсъждане на КС, темата на докторската дисертация се прецизира по следния начин: "Модифициране на стъкловъглеродни електроди с електроотложено злато или 2D-наноматериали: характеризирание и приложения".

Към настоящия доклад прилагам препис-извлечение от протокола на катедреното заседание.

07.06. 2023 г.
Пловдив

Р.-л. катедра: 
/доц. д-р Н. Димчева/

Настоящият протокол е изготвен в два екземпляра и два преписа по т. I от Дневния ред.

ПРОТОКОЛ № 11

от катедрен съвет

на катедра “Физикохимия” при ХФ на ПУ „Паисий Хилендарски“

Днес 06.06.2023 г. се състоя заседание на КС на катедра “Физикохимия”. В него взеха участие 7 души от седемчленния академичен състав на катедрата с право на глас: проф. дхн Васил Делчев, доц. д-р Нина Димчева, доц. д-р Мария Стоянова, доц. д-р Димитър Петров, гл. ас. д-р Ванина Колчева, гл. ас. д-р Христиана Кръстева, ас. Мария Пимпилова. Заседанието беше проведено при следния дневен ред:

Дневен ред

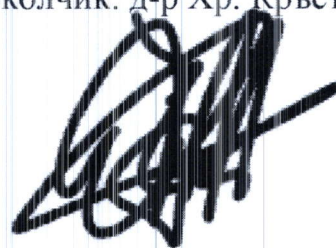
1. Учебни

- 1.1. Доц. Димчева внася предложение за промяна на заглавието на дисертационния труд на докторант Мария Пимпилова (отчислена с право на защита, считано от 01.09.2022 г. с Ректорска заповед РД-21-1584/04.10.2022). След обсъждане темата на докторската дисертация се прецизира по следния начин: "Модифициране на стъкловъглеродни електроди с електроотложено злато или 2D-наноматериали: характеризирание и приложения".

КС приема заглавието със 7 гласа “за”.

Заседанието се закри поради изчерпване на дневния ред.

Протоколчик: д-р Хр. Кръстева



До ВРИД Декана на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаема проф. Антова,

На заседание на Катедрения съвет на катедра „Аналитична химия и компютърна химия“, проведено на 02.06.2023 г., беше разгледано заявление от редовен докторант Димитър Генчев Стоицов относно промяна на темата на дисертационния труд и научния ръководител. Причина за посочените промени е внезапната кончина на досегашния научен ръководител – доц. д-р Веселин Кметов. Катедреният съвет прие с 11 гласа „ЗА“ следните предложения:

1. В качеството на нови научни ръководители се определят проф. д.н. Пламен Николов Пенчев и доц. д-р Марин Нейков Маринов от Аграрен Университет – Пловдив;
2. Промяна на темата на дисертационния труд от *„Развитие на аналитичните възможности на хидридната генерация в комбинация с плазмена спектроскопия“* на *„Отнасяне на ЯМР и вибрационни спектри“*.

Моля ФС на ХФ да утвърди направените предложения за промяна на научния ръководител и темата на дисертационния труд на редовен докторант Димитър Стоицов.

Прилагам:

1. Препис-извлечение от протокол на КС на КАХКХ;
2. Заявление от докторант Димитър Стоицов.

05.06.2023 г.

Ръководител КАХКХ:


/доц. д-р Кирил Симитчиев/

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 02.06.2023

ПРОТОКОЛ № 7

На 23.05.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 11.

Присъстват : 11

Дневен ред:

1. Учебни въпроси
2. Разни

По точка 1 беше разгледано заявление от редовен докторант Димитър Генчев Стоицов относно промяна на темата на дисертационния труд и научния ръководител. Причина за посочените промени е внезапната кончина на досегашния научен ръководител – доц. д-р Веселин Кметов.

- 1.1. В качеството на нови научни ръководители се определят проф. д.н. Пламен Николов Пенчев и доц. д-р Марин Нейков Маринов, Аграрен Университет – Пловдив;
- 1.2. Промяна на темата на дисертационния труд от „Развитие на аналитичните възможности на хидридна генерация в комбинация с плазмена спектрометрия“ на *"Отнасяне на ЯМР и вибрационни спектри"*.

След дискусия предложението беше гласувано с 11 гласа „за“

02.06.2023

Протоколирал:


/С. Семерджиева/

До Декана

на Химически факултет

при ПУ „Паисий Хилендарски“

Заявление

от

докторант Димитър Генчев Стоицов

катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

Уважаема професор д-р Антова,

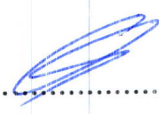
Поради непредвидената трагична ситуация с доцент д-р Веселин Кметов и невъзможността да продължа редовната докторантура със същата тема и ръководител, заявявам желанието си да направя следните две промени:

1. След взаимно съгласие, избраните от мен нови научни ръководители са професор д.н. Пламен Николов Пенчев от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ и доцент д-р Марин Нейков Маринов от Аграрен университет;
2. Смяна на темата от „Развитие на аналитичните възможности на хидридната генерация в комбинация с плазмена спектроскопия“ на „Отнасяне на ЯМР и вибрационни спектри“.

Надявам се да одобрите предложените промени.

01.06.2023 г.

С уважение

Подпис:.....

/Димитър Стоицов/

Катедра ОРГАНИЧНА ХИМИЯ

**ДО
ПРОФ. Д-Р ГИНКА АНТОВА
ВРИД ДЕКАН
НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
ПУ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"
ПЛОВДИВ**

ДОКЛАД

от проф. д-р Илиян Иванов
ръководител катедра Органична химия

Относно: *предложение за състав на Научно жури по процедура за заемане академична длъжност доцент.*

УВАЖАЕМА ПРОФ. АНТОВА,

Във връзка с чл. 25 от ЗРАСРБ, чл. 57 (1) и (2) от ППЗРАСРБ, чл. 68 (1) и (2) от ПРАС на ПУ, и решение на КС на катедра „Органична химия“ (протокол №355/29.05.2023 г.), моля да внесете за разглеждане и утвърждаване от Факултетния съвет на Химически факултет предложение за състав на научно жури във връзка с провеждане на конкурс за заемане академична длъжност „доцент“ по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.2 Химически науки, (Органична химия, Хроматографски анализ), обнародван в ДВ, брой 39/02 май 2023 г.

Вътрешни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. **проф. д-р Гинка Атанасова Антова**, катедра Химична технология, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химична технология);
2. **доц. д-р Стела Миронова Статкова-Абегхе** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия);

3. **доц. д-р Румяна Иванова Бакалска** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия);

4. **доц. д-р Стоянка Николова Атанасова** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия).

Резервен член (вътрешен):

доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия).

Външни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. **проф. д-р Антоанета Борисова Трендафилова-Савкова**, Институт по органична химия с център по фитохимия – БАН. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия);

2. **проф. д-р Петко Недялков Денев**, Институт по органична химия с център по фитохимия – БАН. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, 4.2. Химически науки (Органична химия);

3. **проф. дхн Пантелей Петров Денев**, Университет по хранителни технологии – Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия).

Резервен член (външен):

проф. дхн Марияна Димитрова Аргирова, Медицински университет – Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия).

Приложение: препис-извлечение от протокол №355/29.05.2023 г.

С уважение,

.....
ПРОФ. Д-Р ИЛИЯН ИВАНОВ

Ръководител катедра Органична химия

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 355/29.05.2023 год.

заседание на КС

на катедра "Органична химия"

ПУ „П. Хилендарски“

Протокол № 355

На 29.05.2023 год. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Органична химия".

Общ състав на катедрен съвет - 9. Присъстват 9: проф. д-р Илиян Иванов, доц. д-р Румяна Бакалска, доц. д-р Стела Статкова-Абегхе, доц. д-р Пламен Ангелов, доц. д-р Стоянка Атанасова, гл. ас. д-р Станимир Манолов, гл. ас. д-р Димитър Божилов, гл. ас. д-р Йордан Стремски и гл. ас. д-р Мина Тодорова. Отсъстващи няма.

Необходим брой за положителен избор 6.

Дневен ред:

1. Учебни;
2. Кадрови;
3. Разни.

По т.2 от дневния ред ръководител катедра Органична химия, проф. Илиян Иванов внесе пред катедрения съвет за обсъждане, предложения за членове на научно жури във връзка с обявления конкурс за „Доцент“ по Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, Професионално направление 4.2. Химически науки (Органична химия, Хроматографски анализ).

В тази връзка бяха направени следните предложения:

Вътрешни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. **проф. д-р Гинка Атанасова Антова**, катедра Химична технология, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химична технология);

2. **доц. д-р Стела Миронова Статкова-Абегхе** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия);

3. **доц. д-р Румяна Иванова Бакалска** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия);

4. **доц. д-р Стоянка Николова Атанасова** – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия).

Резервен член (вътрешен):

доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов – катедра Органична химия, ХФ, ПУ „П. Хилендарски“, Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление: 4.2 Химически науки (Органична химия).

Външни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. **проф. д-р Антоанета Борисова Трендафилова-Савкова**, Институт по органична химия с център по фитохимия – БАН. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия);

2. **проф. д-р Петко Недялков Денев**, Институт по органична химия с център по фитохимия – БАН. Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, 4.2. Химически науки (Органична химия);

3. **проф. дхн Пантелей Петров Денев**, Университет по хранителни технологии – Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия).

Резервен член (външен):

проф. дхн Марияна Димитрова Аргирова, Медицински университет – Пловдив, Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление - 4.2 Химически науки (Органична химия).

След коментар от страна на КС, така направените предложения за членове на научното жури бяха подложени на гласуване. КС единодушно гласува положително за така направените предложения за научно жури за конкурс - „Доцент“.

Гласували: 9; За: 9; Против: 0; Въздържали се: 0;

Решение: Катедреният съвет предлага на ФС да одобри така направените предложения за научно жури по конкурс за „Доцент“ по Област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, Професионално направление 4.2. Химически науки (Органична химия, Хроматографски анализ).

29.05.2023 год.

гр. Пловдив

Протоколчик:

(гл. ас. д-р Йордан Стремски)



До ВРИД Декана
на Химически факултет
при ПУ „П. Хилендарски“
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова,
Ръководител катедра „Химична технология“

Господин ВРИД Декан,

Моля, да внесете за разглеждане във Факултетен съвет на Химически факултет предложение за избор на Научно жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност **‘доцент’** по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика; професионално направление 4.2. Химически науки (**Органична химична технология, Хранителна химия**) в катедра Химична технология, обявен в ДВ., бр. 39 от 2 май 2023 г.

Вътрешни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. Проф. д-р Илиян Иванов Иванов (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия);

2. Доц. д-р Румяна Иванова Бакалска (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия);

3. Доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова (катедра Химична технология)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химична технология).

Резерва:

Доц. д-р Стоянка Николова Атанасова (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия).

Външни членове за ПУ „П. Хилендарски“:

1. Проф. д-р Марияна Недялкова Перифанова-Немска (Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив)

Област на висше образование – 5. Технически науки; Професионално направление – 5.12. Хранителни технологии;

2. Проф. д-р Петко Недялков Денев (ИОХЦФ – БАН, лаб. „Биологично активни вещества“, гр. Пловдив)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки;

3. Доц. д-р Светлана Милчева Момчилова (ИОХЦФ – БАН, лаб. „Химия на липидите“, гр. София)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика;
Професионално направление – 4.2. Химически науки;

4. Проф. д-р Магдален Димитров Златанов (гр. Пловдив, пенсионер)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика,
Професионално направление – 4.2. Химически науки.

Резерва:

Проф. дн Пантелей Петров Денев (гр. Пловдив, пенсионер)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика,
Професионално направление – 4.2. Химически науки.

Прилагам препис от протокола на Катедрения съвет.

05.06.2023 г.

Ръководител катедра ХТ:

(доц. д-р М. Ангелова-Ромова)



Пловдивски Университет "Паисий Хилендарски"
Катедра "Химична технология"

ПРОТОКОЛ № 161

от катедрено съвещание

Препис

Днес 05.06.2023 год. се състоя съвещание на кат. Химична технология.

Присъстваха: проф. д-р Г. Антова, доц. д-р М. Ангелова-Ромова, доц. д-р Г. Патронов, гл. ас. д-р Ж. Петкова, гл. ас. д-р И. Костова, гл. ас. д-р О. Тенева и ас. И. Илиев.

Съвещанието премина при следния дневен ред:

т. 1. Кадрови

Във връзка с откриването и провеждането на конкурс за заемане на академичната длъжност 'доцент' по: област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химична технология, Хранителна химия) на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, обявен в ДВ., бр. 39 от 2 май 2023 г. Катедреният съвет разгледа и предлага на Факултетния съвет да утвърди Научно жури в следния състав:

- *Вътрешни членове:*

1. Проф. д-р Илиян Иванов Иванов (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия).

2. Доц. д-р Румяна Иванова Бакалска (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия).

3. Доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова (катедра Химична технология)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химична технология).

- Резерва:

Доц. д-р Стоянка Николова Атанасова (катедра Органична химия)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки (Органична химия).

- Външни членове:

1. *Проф. д-р Марияна Недялкова Перифанова-Немска (Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив)*

Област на висше образование – 5. Технически науки; Професионално направление – 5.12. Хранителни технологии.

2. *Проф. д-р Петко Недялков Денев (ИОХЦФ – БАН, лаб. „Биологично активни вещества“, гр. Пловдив)*

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки.

3. *Доц. д-р Светлана Милчева Момчилова (ИОХЦФ – БАН, лаб. „Химия на липидите“, гр. София)*

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки.

4. *Проф. д-р Магдален Димитров Златанов (пенсионер, гр. Пловдив)*

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки.

- Резерва:

Проф. дн Пантелей Петров Денев (пенсионер, гр. Пловдив)

Област на висше образование – 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление – 4.2. Химически науки.

Протоколирал:


(хим. Ж. Симеонова)



Катедра АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ И КОМПЮТЪРНА ХИМИЯ

ДО
ПРОФ. Д-Р ГИНКА АНТОВА
ВРИД ДЕКАН
НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПРИ ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев
ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

Относно: *назначаване на Венета Емилова Пандева като асистент в КАХКХ*

УВАЖАЕМА ПРОФ. АНТОВА,

На заседание на Катедрения съвет на катедра „Аналитична химия и компютърна химия“, проведено в делови порядък на 05.06.2023 г., с 11 гласа „ЗА“ бе гласувано предложение за назначаване на Венета Емилова Пандева като асистент към КАХКХ за период от пет години, считано от 01 Септември 2023 г. Венета Пандева е завършила бакалавърска програма „Медицинска химия“ и е дипломиран магистър по Спектрохимичен анализ.

Направеното предложение е с оглед осигуряването на учебните занятия в КАХКХ, което към момента е затруднено поради ненавременната кончина на доц. д-р Веселин Кметов и пенсионирането на доц. д-р Виолета Стефанова. В момента академичният състав на КАХКХ е 11 преподаватели на основен трудов договор (1 професор, 2 доцента, 6 главни асистента и 2 асистента). За академичната 2023/2024 г. общият брой на часовете от практически занятия (семинари и упражнения) е 3865 часа. Провеждането на тези занятия от 8 асистента би довело до среден годишен норматив от 483 часа. Важно е да се отбележи, че всички главните асистенти в КАХКХ също водят и лекционни курсове, възлизащи на 930 часа за учебната 2023/2024.

През последните няколко години общият брой на аудиторните часове в КАХКХ надвишава 5000 часа. Въпреки мерките за оптимизиране на заетостта на преподавателите (сливане на лекционни курсове и обединяване на малки групи студенти от различни специалности в сборни групи за провеждане на упражнения) натовареността на академичния състав остава сред най-високите в Химическия факултет - 4980 часа за учебната 2023/2024 (след спестяване на повече от 2000 часа в следствие на опоточване на студентите).

Надявам се, че ФС на ХФ ще подкрепи направеното предложение.

Прилагам препис-извлечение от протокола на катедрения съвет.

С уважение,

ДОЦ. Д-Р КИРИЛ СИМИТЧИЕВ

ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

гр. Пловдив

05.06.2023 г.

Препис-извлечение от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 05.06.2023

ПРОТОКОЛ № 8

На 05.06.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия" в делови порядък.

Общ състав: 11.

По точка 2 бе разгледано предложение за назначаване на Венета Емилова Пандева като асистент към КАХКХ за период от пет години, считано от 01 Септември 2023 г. Венета Пандева е завършила бакалавърска програма „Медицинска химия“ и е дипломиран магистър по Спектрохимичен анализ.

Направеното предложение е с оглед осигуряването на учебните занятия в КАХКХ, което към момента е затруднено поради ненавременната кончина на доц. д-р Веселин Кметов и пенсионирането на доц. д-р Виолета Стефанова. В момента академичният състав на КАХКХ е 11 преподаватели на основен трудов договор (1 професор, 2 доцента, 6 главни асистента и 2 асистента). За академичната 2023/2024 г. общият брой на часовете от практически занятия (семинари и упражнения) е 3865 часа. Провеждането на тези занятия от 8 асистента би довело до среден годишен норматив от 483 часа. Важно е да се отбележи, че всички главните асистенти в КАХКХ също водят и лекционни курсове, възлизащи на 930 часа за учебната 2023/2024.

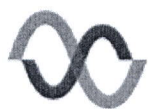
През последните няколко години общият брой на аудиторните часове в КАХКХ надвишава 5000 часа. Въпреки мерките за оптимизиране на заетостта на преподавателите (сливане на лекционни курсове и обединяване на малки групи студенти от различни специалности в сборни групи за провеждане на упражнения) натовареността на академичния състав остава сред най-високите в Химическия факултет - 4980 часа за учебната 2023/2024 (след спестяване на повече от 2000 часа в следствие на опоточване на студентите).

Предложението е гласувано с 11 гласа „за“.

05.06.2023

Протоколирал:


/П. Балабанова/



Катедра АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ И КОМПЮТЪРНА ХИМИЯ

ДО
ПРОФ. Д-Р ГИНКА АНТОВА
ВРИД ДЕКАН
НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПРИ ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев
ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

Относно: предложение за привличане на доц. д-р Виолета Стефанова като гост-преподавател (доцент) в Химическия факултет

УВАЖАЕМА ПРОФ. АНТОВА,

на заседание на Катедрения съвет на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, проведено на 23.05.2023 г., бе обсъдено провеждането на лекционните курсове в Катедрата през учебната 2023-2024 г. Към момента в КАХКХ на основен трудов договор са назначени трима хабилиитирани преподаватели (1 професор и 2 двама доценти). С оглед представянето на лекционни курсове от хабилиитирани преподаватели, съгласно чл. 52, ал. 1-3 на ЗОВ бе направено предложение да бъде поканена като гост-преподавател доц. д-р Виолета Милenkова Стефанова за периода 01.10.2023 - 30.06.2024 с натоварване от 240 учебни часа. Предложението бе прието с 11 гласа „ЗА“.

Моля ФС на ХФ да утвърди предложението на КАХКХ за привличането на доц. д-р Виолета Стефанова в качеството на гост-преподавател.

Приложение: Препис-извлечение от протокола на КС на КАХКХ

С уважение,

ДОЦ. Д-Р КИРИЛ СИМИТЧИЕВ

ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

гр. Пловдив
25.05.2023 г.

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 23.05.2023

ПРОТОКОЛ № 6

На 23.05.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 11

Присъстват : 11

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 1.1 бе обсъдено провеждането на лекционните курсове в Катедрата през учебната 2023-2024 г. Към момента в КАХКХ на основен трудов договор са назначени трима хабилитирани преподаватели (1 професор и 2 двама доценти). С оглед представянето на лекционни курсове от хабилитирани преподаватели, съгласно чл. 52, ал. 1-3 на ЗОВ бе направено предложение да бъде поканена като гост-преподавател доц. д-р Виолета Миленкова Стефанова за периода 01.10.2023 - 30.06.2024 с натоварване от 240 учебни часа.

Предложението бе обсъдено и прието с 11 гласа „за“.

25.05.2023

Протоколирал:


/П.Балабанова/

До ВРИД Декан
на Химически факултет
при ПУ „П. Хилендарски“
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова,
Ръководител катедра „Химична технология“

Господин ВРИД Декан,
във връзка провеждане на дисциплините *Практика* за специалност *Медицинска химия*, IV курс, IV курс, предлагам да бъде актуализиран списъка на хоноруваните лица:

- проф. д-р Петко Недялков Денев – Лаборатория по биологично активни вещества – Пловдив, към ИОХ с ЦФ, БАН – хорариум 30 часа, като упражнения;
- доц. д-р Маргарита Христова Дочева – Институт по тютюните и тютюневите изделия, с. Марково – хорариум 18 часа, като упражнения.

Прилагам препис от протокола на Катедрения съвет.

12.05.2023 г.

Ръководител катедра ХТ:
(доц. д-р М. Ангелова-Ромова)



Пловдивски Университет "Паисий Хилендарски"
Катедра "Химична технология"

ПРОТОКОЛ № 160

от катедрено съвещание

Препис

Днес 12.05.2023 год. се състоя съвещание на кат. Химична технология.

Присъстваха: проф. д-р Г. Антова, доц. д-р М. Ангелова-Ромова, доц. д-р Г. Патронов, гл. ас. д-р Ж. Петкова, гл. ас. д-р И. Костова, гл. ас. д-р О. Тенева и ас. И. Илиев.

Съвещанието премина при следния дневен ред:

т.1. Учебни въпроси

Във връзка провеждане на дисциплината „Практика“ за специалност *Медицинска химия*, IV курс, доц. д-р М. Ангелова-Ромова предложи да бъде актуализиран списъка на хоноруваните преподаватели:

- проф. д-р Петко Недялков Денев – Лаборатория по биологично активни вещества – Пловдив, към ИОХ с ЦФ, БАН – допълнително хорариум 10 часа (гласувани 20 часа), като упражнения;
- доц. д-р Маргарита Христова Дочева – Институт по тютюните и тютюневите изделия, с. Марково – допълнително хорариум 10 часа (гласувани 12 часа), като упражнения.

Членовете на катедрения съвет приеха предложението.

Протоколирал:

(хим. Ж. Симеонова)

До ВрИД Декан на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаема проф. Антова,

На заседание на Катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия", проведено на 23.05.2023 г., беше обсъден доклад (ФД-12-170/04.05.2023 г.) от доц. д-р Елисавета Семерджиева, директор на ПУ-филиал „Л. Каравелов“, гр. Кърджали. В посоченият доклад се предлага гл. ас. д-р Деяна Любомирова Георгиева да бъде утвърдена от ФС на ХФ като хоноруван преподавател за провеждане на 30 часа лекции по дисциплината „Аналитична химия и инструментални методи“ през втори семестър на учебната 2023/2024 година за специалност Биология и управление на природните ресурси.

Катедреният съвет на КАХКХ единодушно прие (11 гласа „ЗА“) предложението гл. ас. д-р Деяна Георгиева да бъде ангажирана като хонорован преподавател за провеждането на посочените по-горе лекции.

Моля ФС на ХФ да утвърди предложението на КАХКХ и Доклад № ФД-12-170/04.05.2023 г. от доц. д-р Елисавета Семерджиева.

Прилагам:

1. Препис-извлечение от катедрения съвет;
2. Доклад № ФД-12-170/04.05.2023 г. от доц. д-р Елисавета Семерджиева.

25.05.2023 г.

Ръководител КАХКХ:

/доц. д-р Кирил Симитчиев/



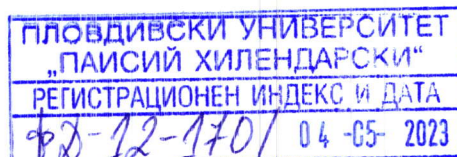
ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

ФИЛИАЛ „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“ - КЪРДЖАЛИ



Изх. № Сб-0326/22.05.2023

ДО
ДЕКАНА
НА ХИМИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ
ПРИ ПУ „П. ХИЛЕНДАРСКИ“
ГР. ПЛОВДИВ



ДОКЛАД

ОТ ДОЦ. Д-Р ЕЛИСАВЕТА СЕМЕРДЖИЕВА,
ДИРЕКТОР НА ПУ-ФИЛИАЛ „Л. КАРАВЕЛОВ“, ГР. КЪРДЖАЛИ

ОТНОСНО: хоноруван преподавател за нуждите на ПУ-Филиал „Любен Каравелов“, гр. Кърджали през учебната 2023/2024 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕКАН,

На основание решение на Филиален съвет при ПУ-Филиал „Любен Каравелов“, Кърджали (Протокол № 3/27.04.2023 г.), предлагам на ФС при Химическия факултет, ПУ „П. Хилендарски“ да утвърди гл. ас. д-р Деяна Георгиева като хоноруван преподавател по учебната дисциплина „Аналитична химия и инструментални методи“ – 30 часа лекции, специалност „Биология и управление на природните ресурси“, за нуждите на ПУ-Филиал „Любен Каравелов“, гр. Кърджали през учебната 2023/2024 г.

С уважение,

ДОЦ. Д-Р ЕЛИСАВЕТА СЕМЕРДЖИЕВА

Директор на ПУ – Филиал „Любен Каравелов“, гр. Кърджали



Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 23.05.2023

ПРОТОКОЛ № 6

На 23.05.2023 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 11

Присъстват : 11

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 1.2 беше обсъден доклад (ФД-12-170/04.05.2023 г.) от доц. д-р Елисавета Семерджиева, директор на ПУ-филиал „Л. Каравелов“, гр. Кърджали.

В посоченият доклад се предлага гл. ас. д-р Деяна Любомирова Георгиева да бъде утвърдена от ФС на ХФ като хоноруван преподавател за провеждане на 30 часа лекции по дисциплината „Аналитична химия и инструментални методи“ през втори семестър на учебната 2023/2024 година за специалност „Биология и управление на природните ресурси“.

Катедреният съвет обсъди предложението гл. ас. д-р Деяна Георгиева да бъде ангажирана като хоноруван преподавател за провеждането на посочените по-горе лекции.

След дискусия предложението бе прието с 11 гласа „за“.

25.05.2023

Протоколирал:


/П.Балабанова/

ДО ДЕКАНА

НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ВРИД ПРОФ. Г. АНТОВА

ДОКЛАД

от доц. д-р Георги Патронов

Председател на Общото събрание на Химически факултет

УВАЖАЕМА ПРОФ. АНТОВА,

В съответствие с чл.26, ал. 4 от Закона за висше образование, моля да внесете във Факултетния съвет предложение за структурата на Общото събрание на Химическия факултет, както следва:

Общ състав – 50 бр.

- академичен състав – 41 бр. (82 %), от тях нехабилитирани преподаватели 22 бр.
- студенти и докторанти – 8 бр. (16 %), от тях 7 студенти и 1 докторант
- административен персонал – 1 бр. (2 %)

Предлагам Общото събрание да се проведе на 20 юли 2023 година (четвъртък) от 10:00 часа във 2-ра аудитория.

С уважение:

ДОЦ. Д-Р ГЕОРГИ ПАТРОНОВ

Председател на Общото събрание на Химически факултет

Резултати
от анкетна карта № 1
за проучване на мненията и предложенията на студентите
относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ
в Химически факултет
за 2020/21 учебна година

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2021** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

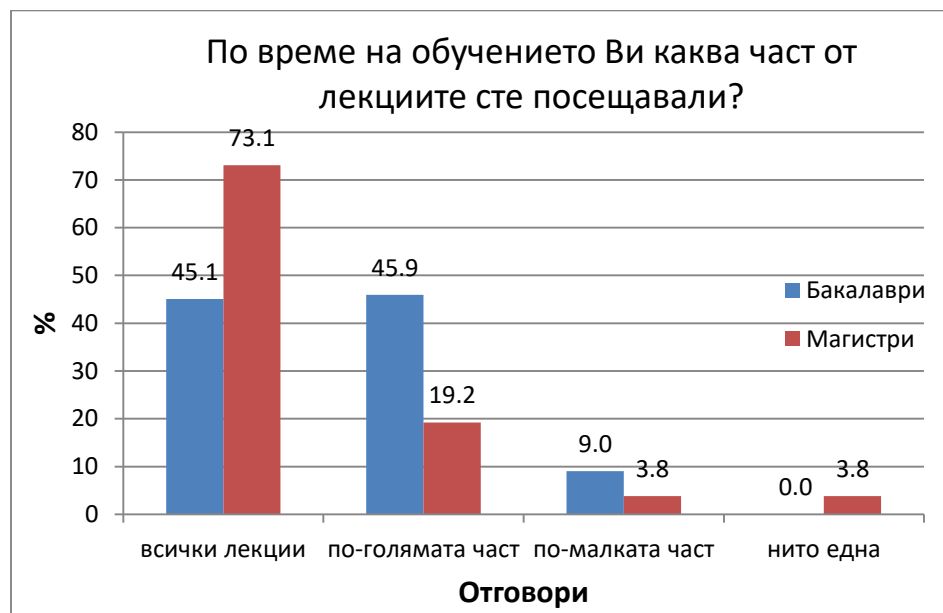
Анкетата е попълнена от 311 студента, разпределени по специалности както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой студенти</i>
Медицинска химия – бакалаври	109	35,0
Анализ и контрол	26	8,3
Химичен анализ и контрол на качеството	13	4,2
Компютърна химия	4	1,3
Химия с маркетинг	10	3,2
Химия – редовно обучение – бакалаври	18	5,8
Химия – задочно обучение, бакалаври	32	10,3
Химия и английски език	14	4,5
Непопълнили специалност	7	2,3
Общо анкетирани бакалаври	233	74,9
Медицинска химия – магистри	13	4,2
Учител по химия - магистри	39	12,5
Спектрохимичен анализ	8	2,6
Хранителна химия	10	3,2
Химия и екология	8	2,6
Общо анкетирани магистри	78	25,1
Общ брой анкетирани студенти	313	100,0

Резултати

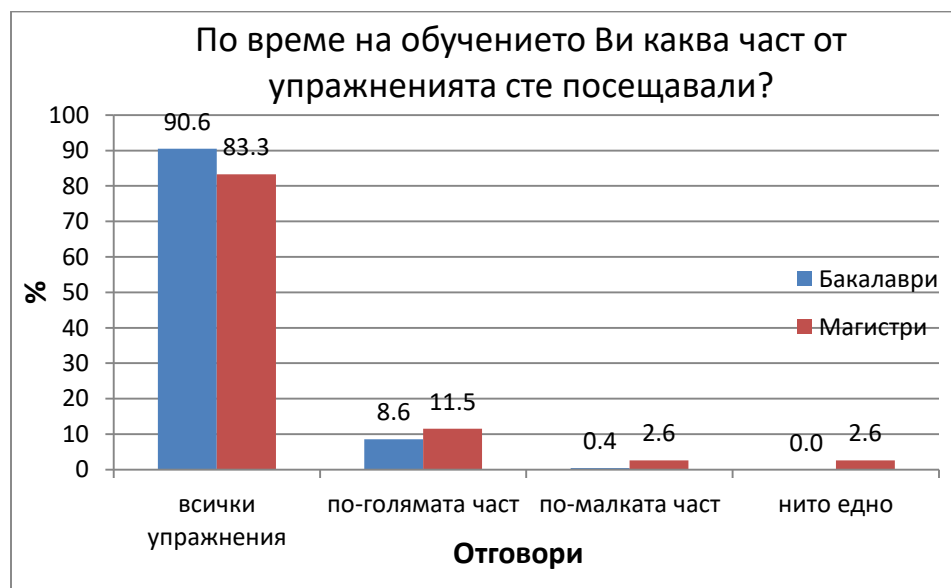
Проведената анкета със студентите показва, че 92,3% от анкетирани магистри посещават лекциите, а при бакалаврите този процент е 91,0% (всички лекции и по-голямата част), въпреки, че лекциите не са задължителни. Този голям процент се дължи най-вероятно на онлайн обучението и провеждането на лекциите дистанционно и той е близък до данните за посещаемост на лекциите (88,2%) от анкетата през 2019/2020 г.

Вижда се, че процентът на посетилите по-малка част от лекциите е по-висок при студентите бакалаври - 9,0% срещу 3,8% при магистрите. От общо анкетираните студенти, само 1,0% не са посетили нито една лекция и това се дължи на процента непосетили лекции магистри (3,8%).



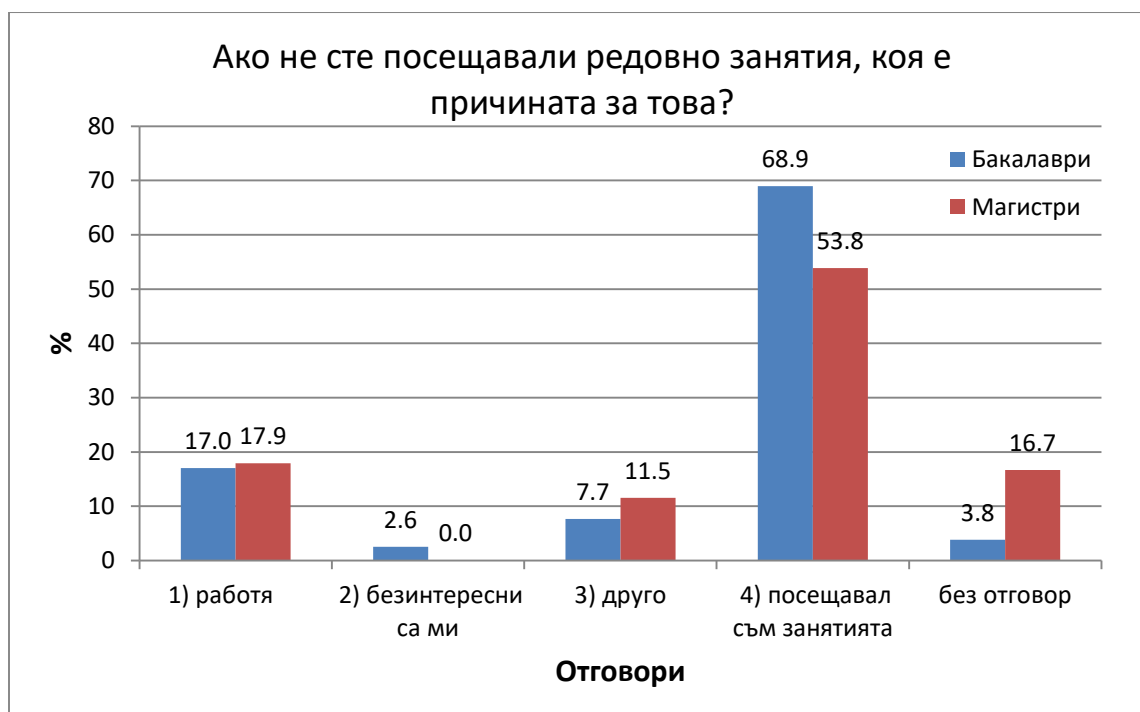
Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Същата тенденция се наблюдава и при посещаемостта на лабораторните и семинарните упражнения – 99,2% посещения (всички упражнения и по-голямата част) при студентите бакалаври и 94,8% при студентите магистри.



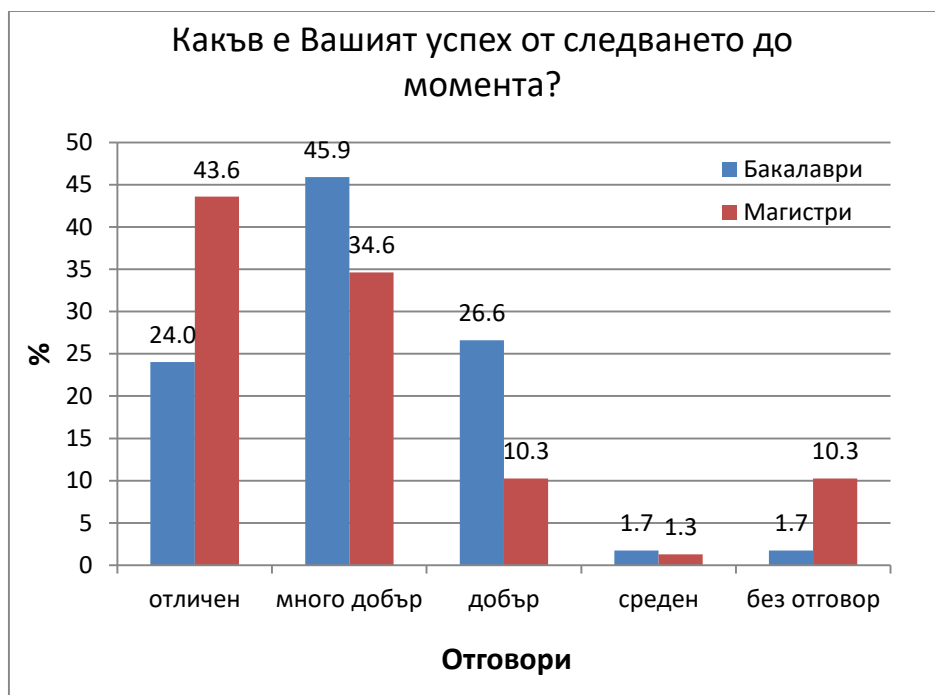
Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

Анкетираните студенти посочват следните причини за отсъствие от лекции и упражнения: 17,0% от бакалаврите и 17,5% от магистрите не посещават занятия, защото работят по време на обучението си, само 2,6% от студентите бакалаври посочват, че лекциите са им безинтересни и затова не ги посещават, 7,7% бакалаври и 11,5% магистри посочват други причини (ангажменти, болест, пътуване и др.), а 16,7% от анкетираните магистри изобщо не дават отговор на въпроса. Но все пак около 68,9% от бакалаврите и 53,8% от магистрите са посочили, че са посещавали занятията и тези проценти са по-високи от тези през 2019/20 учебна година, съответно 58,8% и 40,4%. През тази учебна година е много по-нисък процент на тези, които не са посещавали лекции, защото работят по време на обучението си в сравнение с процентите, дадени от анкетираните през 2019/20 учебна година (26,5% за бакалаврите и 36,5% за магистрите).



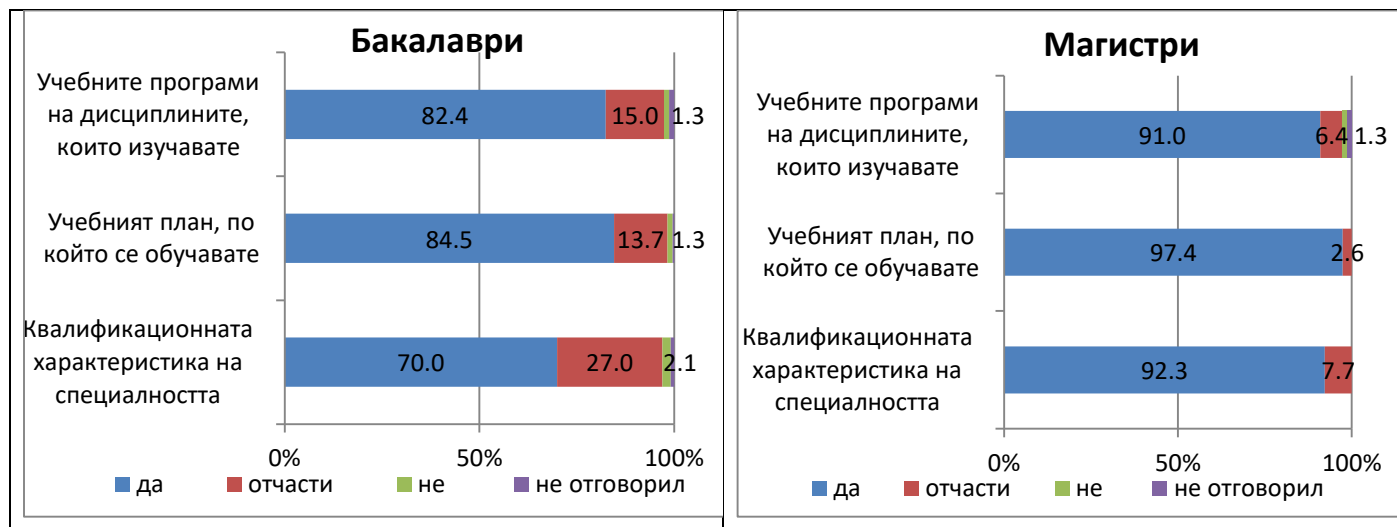
Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Разпределението на анкетираните студенти по успех е представено на фиг. 4. Голяма част от анкетираните бакалаври са с много добър успех (45,9%), а от анкетираните магистри с отличен успех (43,6%).



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 97,0% (70,0% *да* и 27,0% *отчасти*) при студентите бакалаври и 100% (92,3% *да* и 7,2% *отчасти*) при магистрите. Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност.

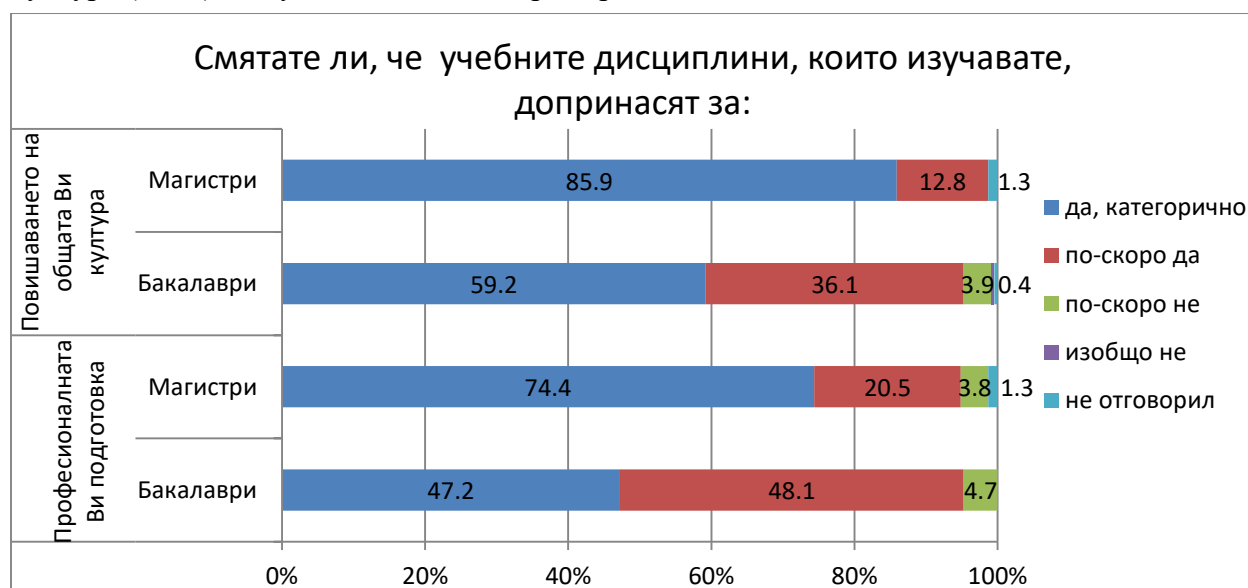


Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

Всички студенти (98,2% за бакалаврите и 100% при магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават (97,4% за

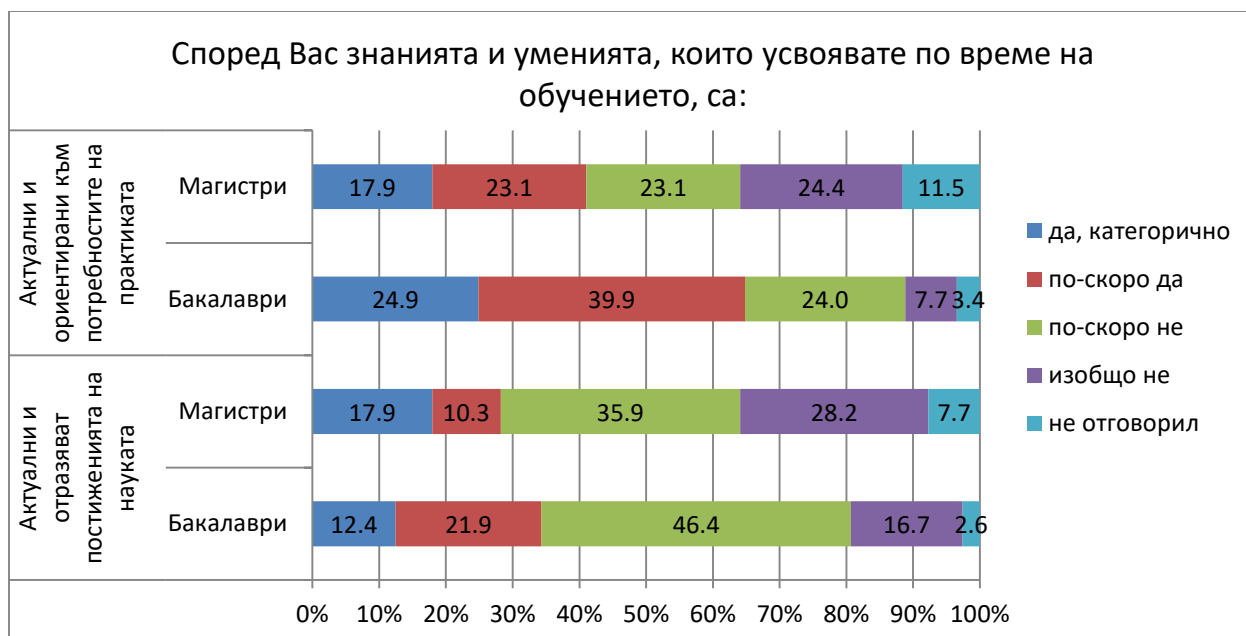
бакалаврите и за магистрите). Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.

Около 95,0% от анкетираните студенти смятат, че обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка (95,3% при бакалаврите и 94,9% при магистрите). Над 95% от студентите (95,3% бакалаври и 98,7% магистри) смятат, че обучението по отделните учебни дисциплини допринася и за повишаване на общата им култура. Около 4,0% от анкетираните студенти смятат, че изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка и за повишаване на общата им култура. През тази учебна година този процент е много по-нисък от процента на студентите бакалаври, според които изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка (20,6%) и за повишаване на общата им култура (8,8%), получен от анкетата през предходната година.

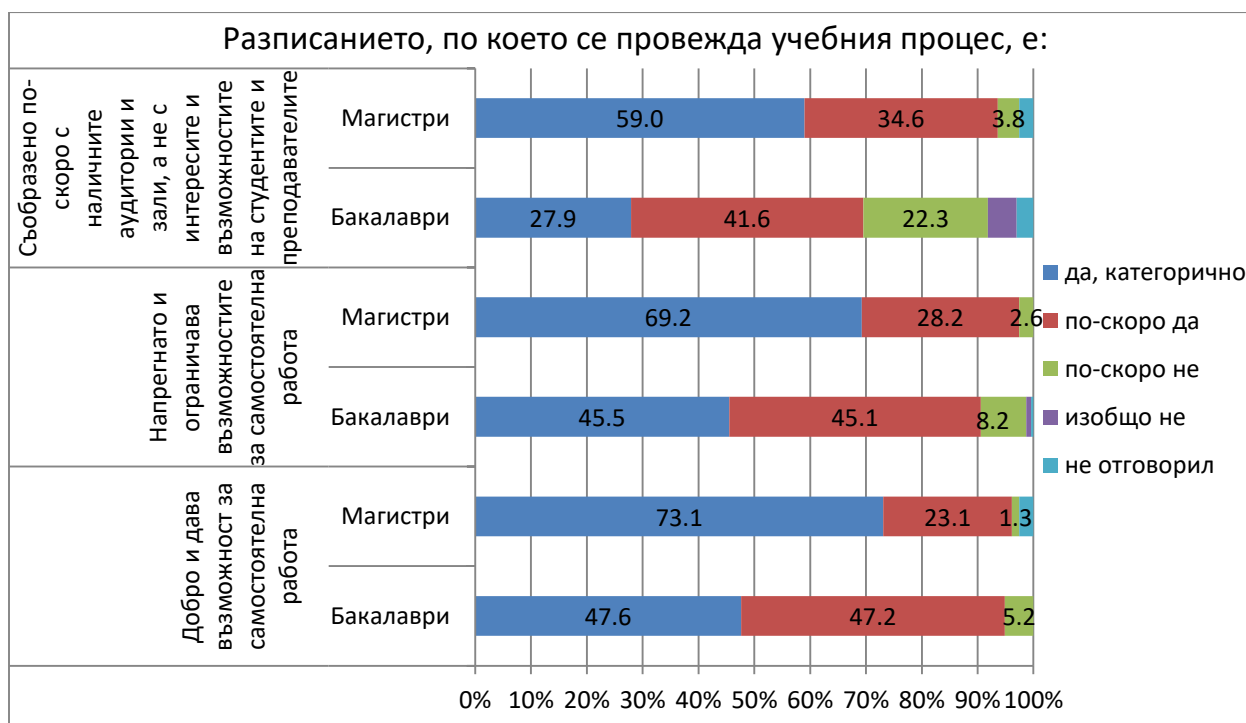


Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и повишаване на общата Ви култура“

Около една трета от анкетираните бакалаври (34,3%) и магистри (28,2%) смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката, но двойно по-висок е резултатът на тези, според които знанията и уменията са ориентирани към потребностите на практиката (64,8% за бакалаврите и 41,0% за магистрите) (фиг.7). Получените резултати са много по-ниски от тези в анкетата, проведена за 2019-2020 г., според които 100% от анкетираните магистри и 88,2% от анкетираните бакалаври, смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката, както и 94,3% от магистрите и 76,5% от бакалаврите смятат, че са ориентирани към потребностите на практиката.



Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“



Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Голяма част от анкетиранияте студенти смятат, че разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа (бакалаври – 94,8% - 47,6% - *да категорично* и 47,2% - *по-скоро да*; магистри – 96,2% - 73,1% - *да категорично* и 23,1% - *по-скоро да*) (фиг.8). Не малък е процентът при анкетиранияте студенти бакалаври, за които разписанието е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа (90,6% - 45,5% - *да категорично* и 45,1% - *по-скоро да*), докато при магистрите този процент е 97,4%. Студентите бакалаври и магистри смятат, че разписът на учебните занятия е съобразен по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите (бакалаври - 69,5% - 27,9% - *да категорично* и 41,6% - *по-скоро да* и магистри - 93,6% - 59,0% - *да категорично* и 34,6% - *по-скоро да*).

Процентът на оценките по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, работно време, съобразено със заетостта на студентите, онлайн административни услуги и като отношение към студентите е даден в таблица 1.

Таблица 1. Процент на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:“

Показатели \ Оценка	Бакалаври, % от анкетиранияте						Магистри, % от анкетиранияте					
	2	3	4	5	6	*	2	3	4	5	6	*
Компетентност/точност	7,3	9,9	23,6	35,3	22,3	1,3	1,3	1,3	7,7	23,1	64,1	2,6
Бързина на обслужването	14,2	19,7	24,0	25,3	14,6	2,1	2,6	1,3	15,4	25,6	52,6	2,6
Работно време, съобразено със заетостта на студентите	24,9	20,6	21,0	18,9	12,4	2,1	6,4	11,5	14,1	26,9	37,2	3,8
Онлайн административни услуги	14,2	11,2	24,5	26,2	21,0	3,0	5,1	7,7	11,5	23,1	46,2	6,4
Като отношение към студентите	3,0	10,7	17,2	32,2	35,2	1,7	2,6	0,0	5,1	24,4	65,4	2,6

* - без отговор

Отлични и много добри са оценките, с които студентите **магистри** оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност (64,1%), бързина на обслужването (52,6%), като отношение към студентите (65,4%) и онлайн административни услуги (46,2%), докато студентите **бакалаври** дават много добра оценка по отношение на компетентност/точност (35,3%) и много добра и отлична оценка като отношение към студентите (съответно 32,2% и 35,2%).

Ниски оценки (2, 3 и 4) са дадени от студентите бакалаври по следните показатели:
- работно време, съобразено със заетостта на студентите (66,5%);
- бързина на

обслужването (57,9%); - онлайн административни услуги (49,9%); - като отношение към студентите (30,9%), Много разнопосочно е мнението на студентите бакалаври по отношение на бързината на обслужване, работното време на администрацията и онлайн административните услуги. Голяма част от студентите магистри (над 70%) дават много добра и отлична оценка на административното обслужване в университета.

Получените резултати от анкетата през учебната 2020-2021 година са подобни на резултатите от анкетираните през предходната учебна година по отношение на следните показатели - бързината на обслужване, работното време на администрацията и онлайн административните услуги.

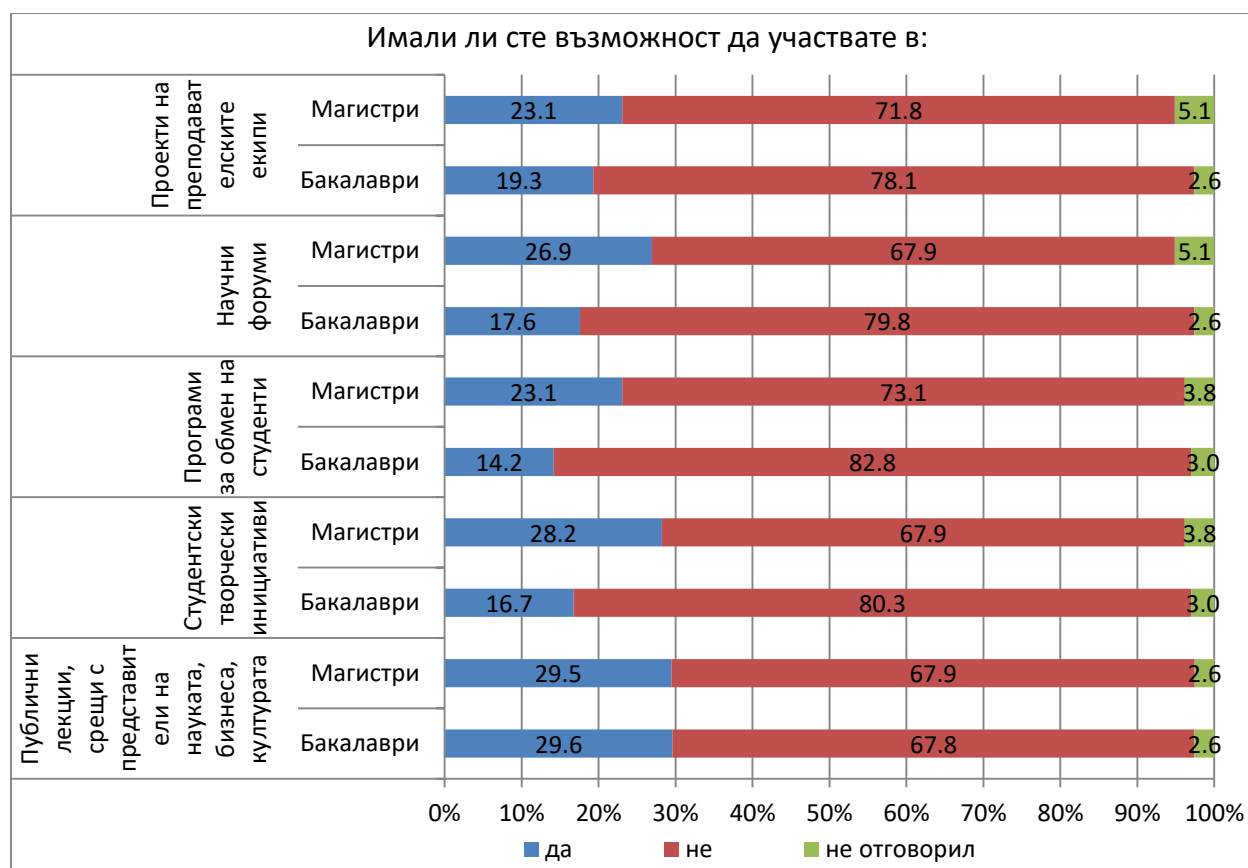
Средна оценка от анкетираните за административното обслужване в университета

№		Оценка		
		Б+М	Б	М
1	Компетентност/точност	5,00	4.50	5.50
2	Бързина на обслужването	4,64	4.00	5.28
3	Работно време, съобразено със заетостта на студентите	4,25	3.70	4.80
4	Онлайн административни услуги	4,67	4,30	5.04
5	Като отношение към студентите	5,20	4.90	5.54

Б-бакалаври; М – Магистри; Б+М – обща оценка от бакалаври и магистри

Общата оценка за административното обслужване в университета по показателите като отношение към студентите, компетентност/точност, онлайн административни услуги и бързина на обслужването е много добър (5,20, 5,00, 4,67 и 4,64 и 5,20), а оценката по отношение на работно време, съобразено със заетостта на студентите е добра (4,25). Оценките, поставени от магистрите са много добри и отлични по показателите - като отношение към студентите и компетентност/точност, докато студентите бакалаври дават по-ниски оценки, съответно добри и много добри. В сравнение с предходната година се забелязва известно понижаване на средноаритметичната оценка на студентите за работата на Учебен отдел по отношение на компетентност, бързина на обслужването и работно време, съобразено със заетостта на студентите (съответно – 5,20, 4,80 и 4,40) и запазване на средната оценка по отношение на онлайн обслужването и отношението към студентите (съответно 4,60 и 5,20).

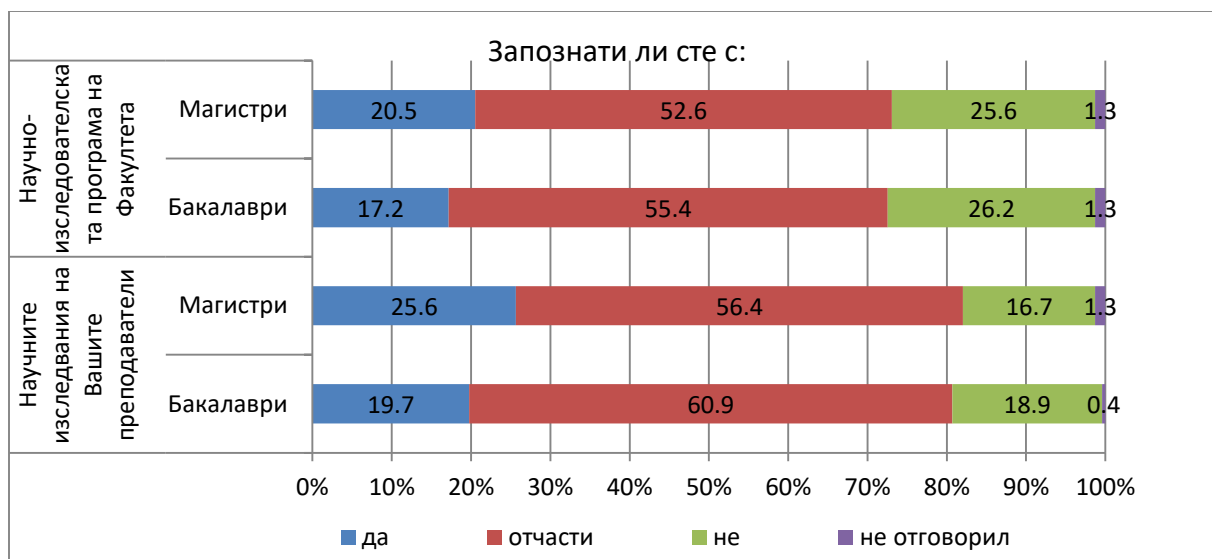
Най-голям е процентът на студентите, участвали в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (29,6% - бакалаври и 29,5% - магистри), следвани от участието в проекти на преподавателски екипи (19,3% и 23,1%) и участието им в научни форуми (17,6% и съответно 26,9%). Значително нисък е процентът на участие на студентите бакалаври в студентски творчески инициативи (16,7%) и програми за обмен на студенти (14,2%). През тази година се забелязва по-висок процент на участието на студентите магистри в изброените прояви, въпреки, че магистърските програми са с едногодишен срок на обучение.



Фиг. 9. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

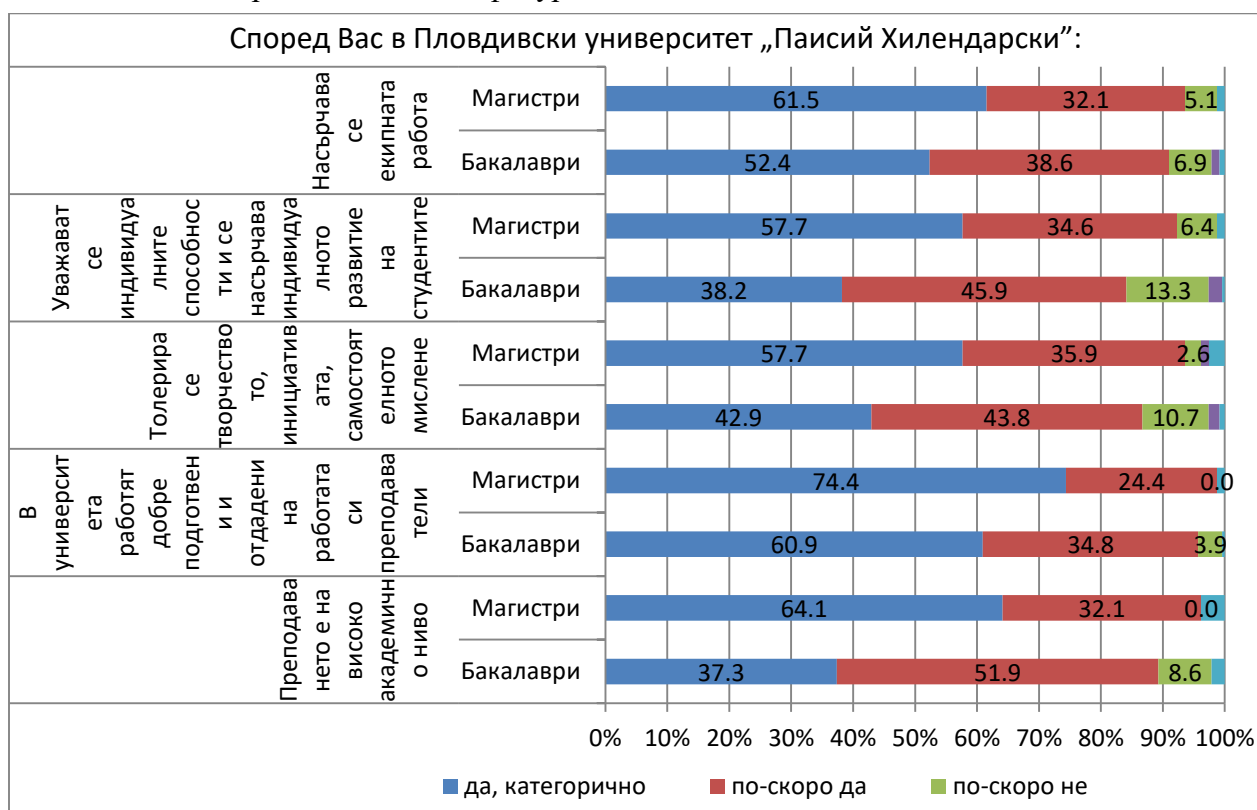
В сравнение с резултатите от анкетирането през миналата година, относно участието на студентите в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (61,8% - бакалаври и 46,2% - магистри), в научни форуми (41,2% и 28,9%) и проекти на преподавателски екипи (38,2% и 32,7%) тази година е установен значително по-нисък процент на участие на студентите в тези прояви, което може би се дължи най-вероятно на провеждането на онлайн обучение, поради пандемията Covid-19.

Значителна част от нашите студенти са запознати с научните изследвания на своите преподаватели (бакалаври – 19,7% *да* и 60,9% *отчасти* и магистри - 25,6% - *да* и 56,4% - *отчасти*), както и с научно-изследователската програма на факултета (бакалаври – 17,2% - *да* и 55,4% - *отчасти* и магистри – 20,5% - *да* и 52,6% - *отчасти*) (фиг. 10). Вижда се, че около 20% от студентите не са запознати с научните изследвания на преподавателите и около 30% от тях не са също запознати и с научните изследвания, които се провеждат във факултета, поради което е добре преподавателите да отделят време за да информират студентите за тяхната научно-изследователска дейност, както и за тази на своите колеги.



Фиг. 10. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден на фигура 11.



Фиг. 11. Отговори на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:“1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

Процентът на студентите, отговорили с „да, категорично“ и с „по-скоро да“ на всички въпроси е над 85%. Според студентите преподаването е на високо академично ниво – 89,2% от студентите бакалаври и 96,2% от студентите магистри са дали положителни отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“), като по-категорични в отговора са студентите магистри (64,1%). В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели според 95,7% от студентите бакалаври и 98,8% от магистрите. Почти всички от студентите магистри смятат, че по време на обучението им се толерира творчеството, инициативата, самостоятелното мислене (93,6%), а при бакалаврите този процент е 86,7%. Според 92,3% магистри и 84,1% бакалаври се уважават индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите, а над 90% от студентите смятат, че се насърчава и екипната работа. Процентът на отговорили на всички поставени въпроси с „да, категорично“ е по-висок при студентите магистри, в сравнение с това при студентите бакалаври. Процентът на отговорилите на въпроса „Преподаването е на високо академично ниво“ при студентите бакалаври е по-висок с отговор „по-скоро да“ (51,9%), отколкото с отговор „да, категорично“ (37,3%). Трябва да се отбележи, че и 13,3% от студентите бакалаври смятат, че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се насърчава индивидуалното развитие на студентите и според 10,7% от тях не се толерира творчеството, инициативата и самостоятелното мислене.

Голяма част от студентите са изразили мнение, че онлайн обучението не е толкова ефективно, колкото присъственото, както и да се използват по-добри онлайн платформи, ако се наложи онлайн обучение отново. Според тях би било добре преподавателите да им предоставят повече информация за бъдещи и настоящи инициативи и програми на университета и факултета, както и за тяхната научна и проектната дейност. Студентите искат по-добри условия за работа в лабораториите, повече практически упражнения, създаване на възможности за работа в реална работна среда, повече варианти за отработване на упражнения, получаване на по-бърза обратна връзка относно оценките на изпитите по дисциплините, както и да има повече практика и повече възможности за работа в различни фирми.

Студентите желаят подобряване на административното обслужване, т.е. по-добро работно време на учебен отдел, което да е съобразено с учебното им разписание, да се подобри програмата им, като учебният график да се прави така, че да имат почивки между лекции и упражнения, да се подобри онлайн административното обслужване и достъп до по-пълна информация през електронния портал на университета.

Има предложения за създаване на клубове по интереси, да се създадат свободно избираеми дейности извън учебния процес, които да дават възможност на студентите да навлязат по-надълбоко в материала на определен предмет, да има повече публични лекции

на изявени учени-преподаватели, да има повече информация за научната дейност на преподавателите във факултета, повече възможности за включване в научни дейности и проекти с цел подобряване на квалификацията и опита им в определени сфери на науката.

Заклучение

Положителното от резултатите на Анкета 1 е, че голяма част от студентите посещават занятия (лекции и упражнения), запознати са с квалификационната характеристика на специалността, учебния план и учебните програми на дисциплините, които изучават. Обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка и повишаване на общата култура. Много добри са оценките, с които студентите магистри оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги и като отношение към студентите, но за показателя „работно време, съобразено със заетостта на студентите“ оценката е добра. Според анкетирания учебният процес е много добре организиран и мнението относно преподаването в Химическия факултет е положително. Голяма част от студентите са изказали лично мнение и препоръки за подобряване на организацията на учебния процес, както в университета, така и във факултета.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Преподавателите по-активно да информират студентите за тяхната научно-изследователската дейност, с цел разширяване участието на студентите в научноизследователските дейности на факултета, включително включването им при разработването на проекти, с цел насърчаване на индивидуалното развитие на студентите.
2. Да се организират срещи на студентите с представители на различни фирми, които да представят своята сфера на дейност, както и посещения на предприятия и фирми, с цел запознаване с възможностите за работа преди завършване на университета, .
3. Да се организират публични лекции с изявени учени в сферата на химията,

12.04.2023 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,
ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив

РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА СТУДЕНТИ ОТ ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
ПО АНКЕТНА КАРТА № 5.1 И АНКЕТНА КАРТА № 5.3
за учебната 2020/2021 г. и учебната 2021/2022 г.

Анкетна карта № 5.1 и № 5.3 са част от пакета новоприети анкетни карти и първата е за практическото обучение по специалността (хоспитиране, текуща педагогическа практика и стажантската практика), а втората е за проведената практика по специалността.

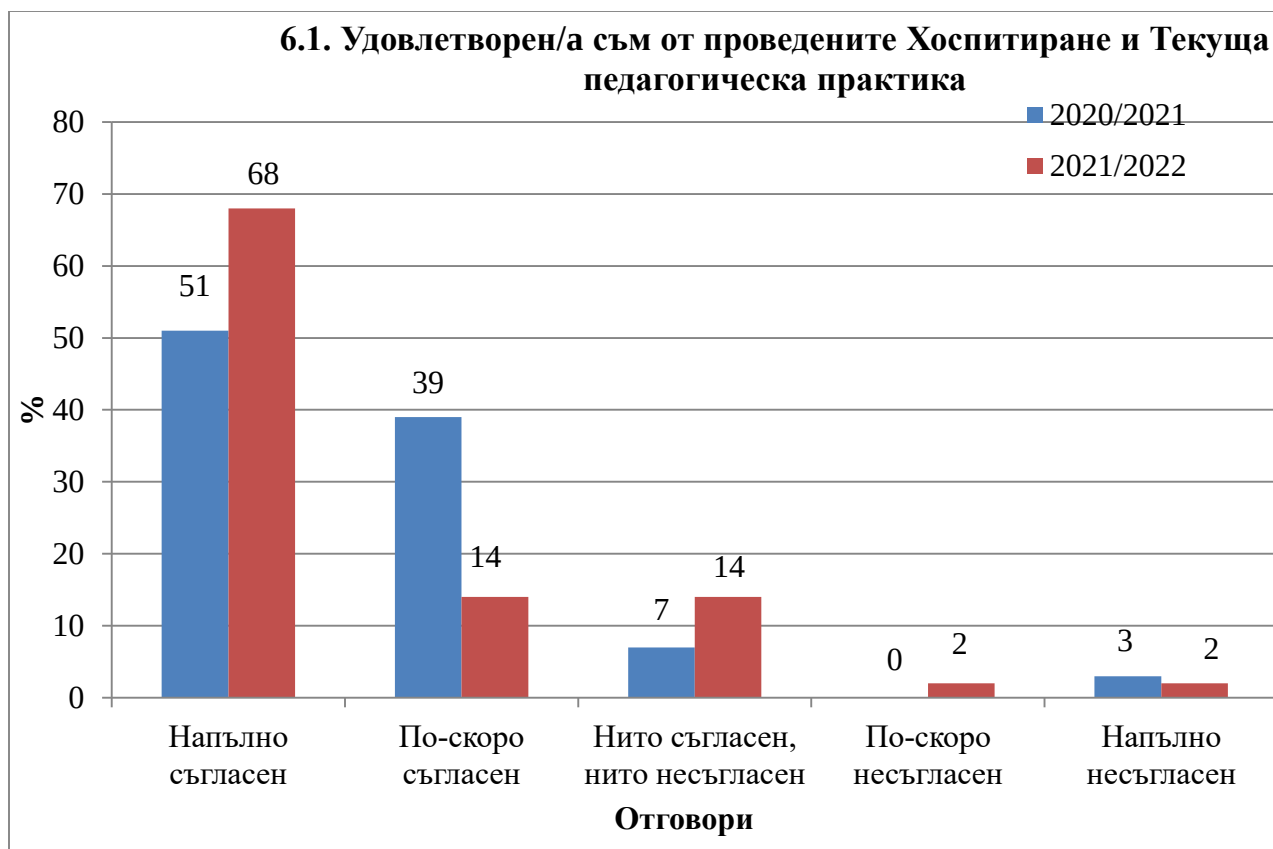
Анкетирането е проведено през м. юли и м. септември 2021 и 2022 година. Анкетираните по анкетна карта 5.1 са сред завършващите магистърска програма „Обучението по химия в училище“ редовно и задочно обучение и сред студенти от ОКС „бакалавър“ от специалности Химия и английски език и Биология и химия.

Анкета №5.1 е попълнена за двете учебни години от 40 и 43 студента, разпределени по специалности както следва:

2020-2021 г.		2021-2022 г.	
<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>
Обучението по химия в училище, ОКС магистър	40	Обучението по химия в училище, ОКС магистър	28
		Химия и английски език, ОКС бакалавър	3
		Биология и химия, ОКС бакалавър	12
Редовно обучение	10	Редовно обучение	16
Задочно обучение	30	Задочно обучение	27
1 курс	37	1 курс	23
2 курс	3	2 курс	5
		4 курс	15
Общо анкетирани	40	Общо анкетирани	43

Резултати от Анкетна карта № 5.1:

На въпроса „6.1. Удовлетворен/а съм от проведените Хоспитиране и Текуща педагогическа практика“ 90 % от анкетираните през 2020/2021 г. отговарят положително (51 % - напълно съгласен и 39% по-скоро съгласен), през 2021/2022 г. този процент е 82% (68 % - напълно съгласен и 14% по-скоро съгласен) (фиг.1). Прави впечатление по-високият процент на отговорилите „напълно съгласен“ (68%) през учебната 2021/2022 г. в сравнение с този от предходната учебна година, но и на двойно по-високия процент на отговора „нито съгласен, нито несъгласен“ (14%).



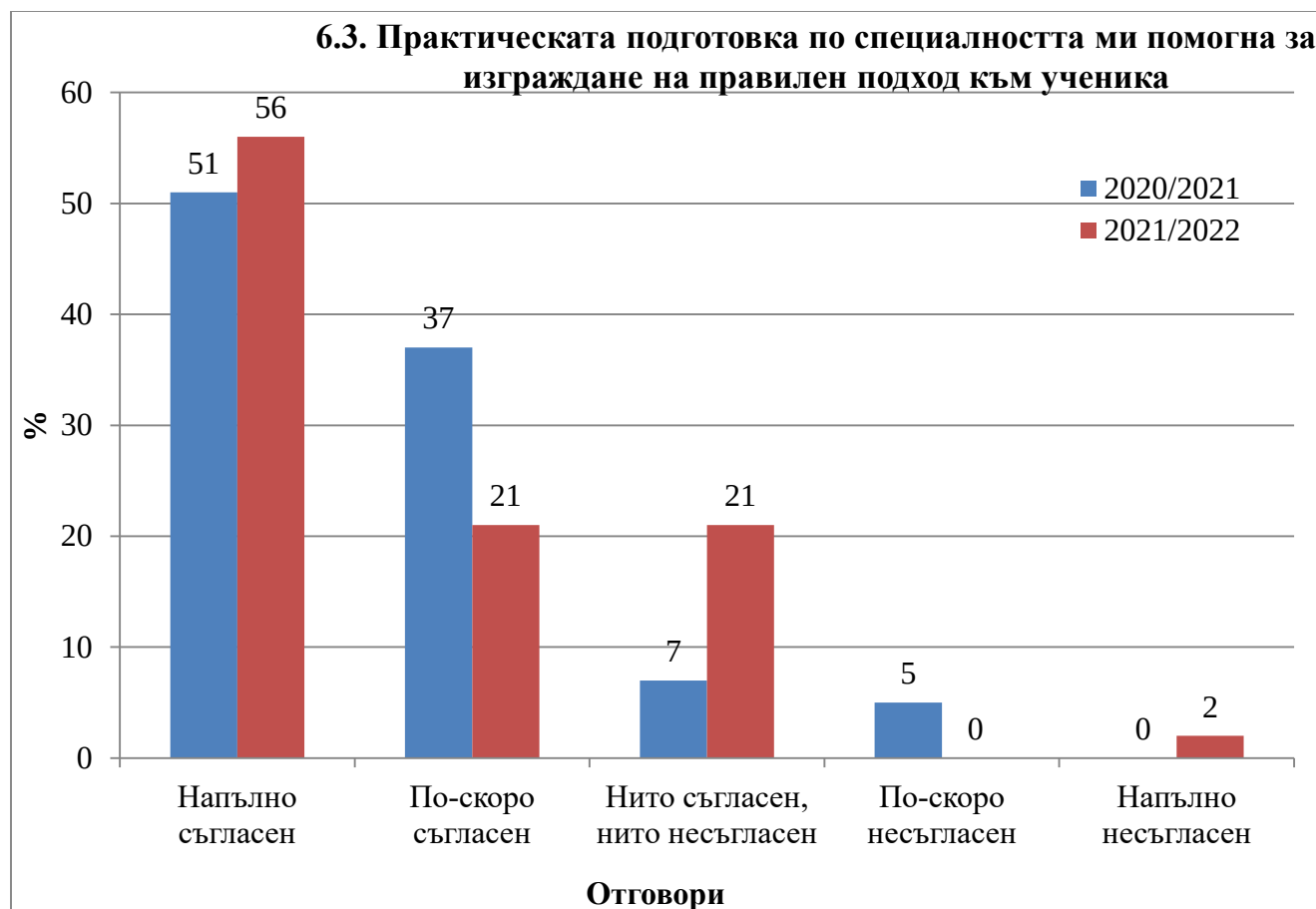
Фигура 1. Отговори на въпрос: „6.1. Удовлетворен/а съм от проведените Хоспитиране и Текуща педагогическа практика“

На въпроса „6.2. Удовлетворен/а съм от приключилата Стажантска практика“ през 2020/2021 уч. година 93% са отговорили положително (59,0% напълно съгласен и 34% по-скоро съгласен), докато през 2021/2022 уч. година с положителен отговор са 84,0% (70,0% напълно съгласен и 14% по-скоро съгласен). Прави впечатление, че процентът студенти, дали отговор „нито съгласни, нито несъгласен“ през последната година е два пъти и половина (12,0%) повече от този на предходната учебна година (5,0%). Неудовлетвореността от проведената стажантска практика, най-вероятно е поради провеждането ѝ под формата на онлайн заради Covid епидемиологичната обстановка в страната.



Фигура 2. Отговори на въпрос: „6.2. Удовлетворен/а съм от приключилата Стажантска практика“

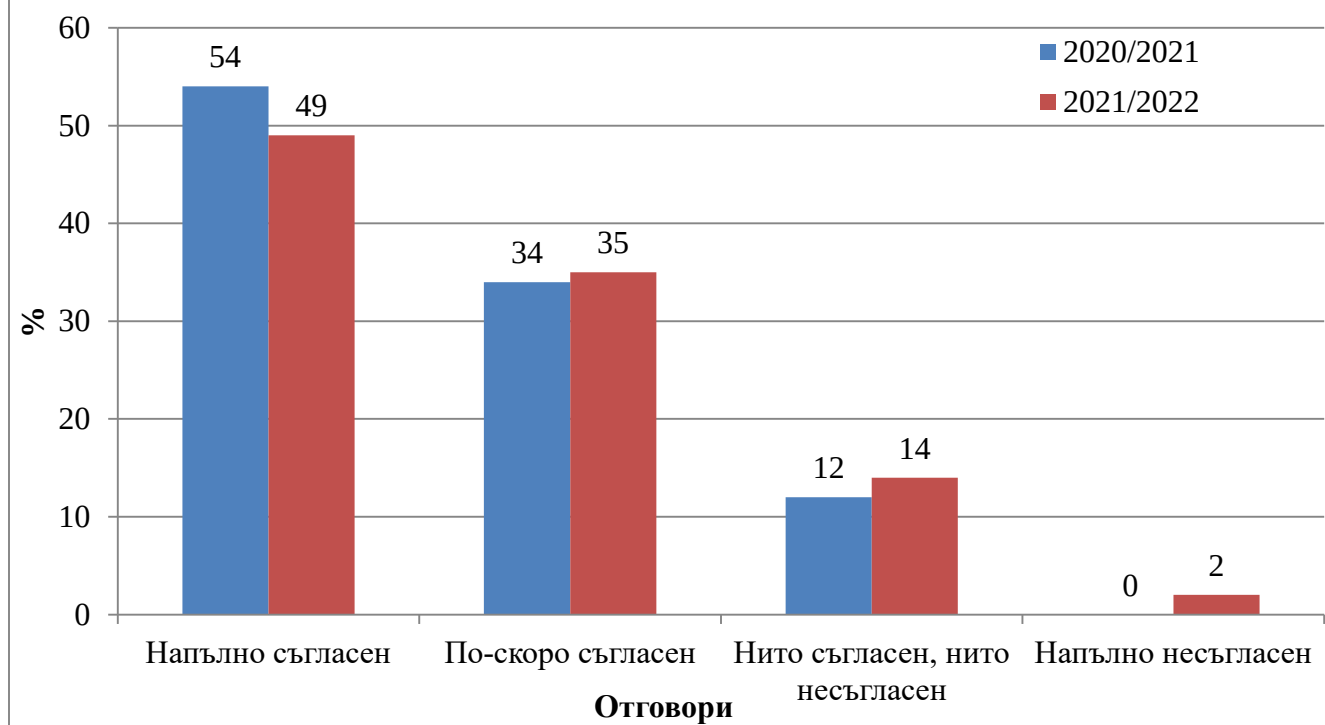
На въпроса „6.3. Практическата подготовка по специалността ми помогна за изграждане на правилен подход към ученика“ 88,0% са отговорили положително (51,0% напълно съгласен и 37,0% по-скоро съгласен) през 2020/2021 г., докато през 2021/2022 уч. година този процент е по-нисък – 77,0% (56,0% напълно съгласен и 21,0% по-скоро съгласен). Прави впечатление, че процентът студенти, дали отговор „нито съгласни, нито несъгласен“ през последната година е три пъти (21,0%) по-висок от този на предходната учебна година (7,0%).



Фигура 3. Отговори на въпрос: „6.3. Практическата подготовка по специалността ми помогна за изграждане на правилен подход към ученика“

В проведената анкета е включен и въпрос относно мнението на студентите за това дали придобитите знания, умения и компетентности са адекватни на изискванията на професията учител по химия. Като цяло мнението на анкетираните студенти магистри е, че придобитите знания, умения и компетентности са адекватни на изискванията на професионалната среда, съответно 88,0% (54% са напълно съгласни и 34% са по-скоро съгласни за уч. година 2020/2021) и 84,0% (49% са напълно съгласни и 35% са по-скоро съгласни за уч. година 2021/2022). Не малък е процентът студенти, дали отговор „нито съгласни, нито несъгласен“, съответно 12% и 14%.

6.4. Знанията, уменията и компетентностите ми са адекватни на изискванията на професионалната среда



Фигура 4. Отговори на въпрос: „6.4 Знанията, уменията и компетентностите ми са адекватни на изискванията на професионалната среда“

Обобщаване на препоръките и мненията на студентите

Половината от анкетираните студенти магистри са изразили мнението си в свободен текст, относно организацията на практическото обучение в магистърска програма „Обучението по химия в училище“. Според една част от анкетираните, обучението по хоспитиране, текуща и стажантска практика е проведено добре планирано, организирано, удовлетворяващо, професионално, като е получена голяма подкрепа от учителите настояници и от преподавателите по МОХ. Изказана е благодарност към доц. Ангелачева, че е направила този процес много по-лесен, систематизиран и приятен. Независимо от наложилото се дистанционно обучение, поради епидемиологичната обстановка в страната студентите са напълно удовлетворени от провеждането на практическото обучение, но смятат, че е по-добре хоспитирането, текущата и стажантската практика да се провеждат присъствено в училище, а не онлайн. Според студентите часовете, които са предвидени за текуща педагогическа и стажантска практика, са крайно недостатъчни, тъй като по време на практиката те добиват много по-пълна представа за подготовката на уроци, тестове, упражнения и изграждат необходимия, правилен подход към ученика.

Резултати от Анкетна карта № 5.3

Анкетираните по анкетна карта 5.3 е сред студенти от ОКС „бакалавър“ специалност Медицинска химия и Химия, редовно и задочно обучение. Анкета №5.3 е попълнена за двете учебни години съответно от 22 и 53 студента, разпределени по специалности както следва:

2020-2021 г.		2021-2022 г.	
Специалност	Анкетирани студенти	Специалност	Анкетирани студенти
Медицинска химия, 4 курс, редовно обучение, ОКС бакалавър	22	Медицинска химия, 4 курс, редовно обучение, ОКС бакалавър	37
		Химия, редовно обучение, 4 курс, ОКС бакалавър	10
		Химия, задочно обучение, 4 курс, ОКС бакалавър	6
Общо анкетирани	22	Общо анкетирани	53

През учебната 2020/2021 г. анкетата е проведена сред студенти от специалност „Медицинска химия“, 4 курс, които са провели практиката си в лабораториите на следните фирми и научни организации: Биовет АД, гр. Пещера (10 студента), Институт по тютюна и тютюневите изделия, с. Марково (3 студента), Институт по органична химия с център по фитохимия – Лаборатория по биологично активни вещества – Филиал Пловдив (4 студента). Поради Covid епидемията една част от студентите проведеха практиката си в лабораториите в Химически факултет (5 студента).

През учебната 2021/2022 г. анкетата е проведена сред студенти от специалност „Медицинска химия“, 4 курс и специалност „Химия“, редовно и задочно обучение, 4 курс. Практиката бе проведена в следните фирми и организации: Биовет АД, гр. Пещера (8 студента), Мексон АД, гр. Пловдив (4 студента), Неохим АД, гр. Димитровград (9 студента), Институт по тютюна и тютюневите изделия, с. Марково (3 студента), БАБХ, гр. Пловдив (6 студента), Институт по органична химия с център по фитохимия – Лаборатория по биологично активни вещества – Филиал Пловдив (3 студента), ОМК, гр. Пловдив (3 студента), КЦМ, гр. Пловдив (1 студент), медицински лаборатории „Паркхоспитал“, „Нолекс“, „Св. Каридат“ и на военна болница (12 студента), ЛНС Хидравлик (1 студент), Тракийски университет –Одрин (1 студент)и Университет – Аликанте (2 студента).

Според 77,3% от анкетираните през 2020/2021 учебна година менторът им е възлагал задачи и е контролирал тяхното изпълнение, като през 2021/2022 година този процент е с около 20% по-висок (94,3%), т.е. поставянето на задачи и контролът им е

завишен от страна на менторите (Таблица 1). Процентът на отговорили с „не“ през 2021/2022 г. е значително по-нисък от предходната година.

Таблица 1. Отговори на въпросите по точка 7.

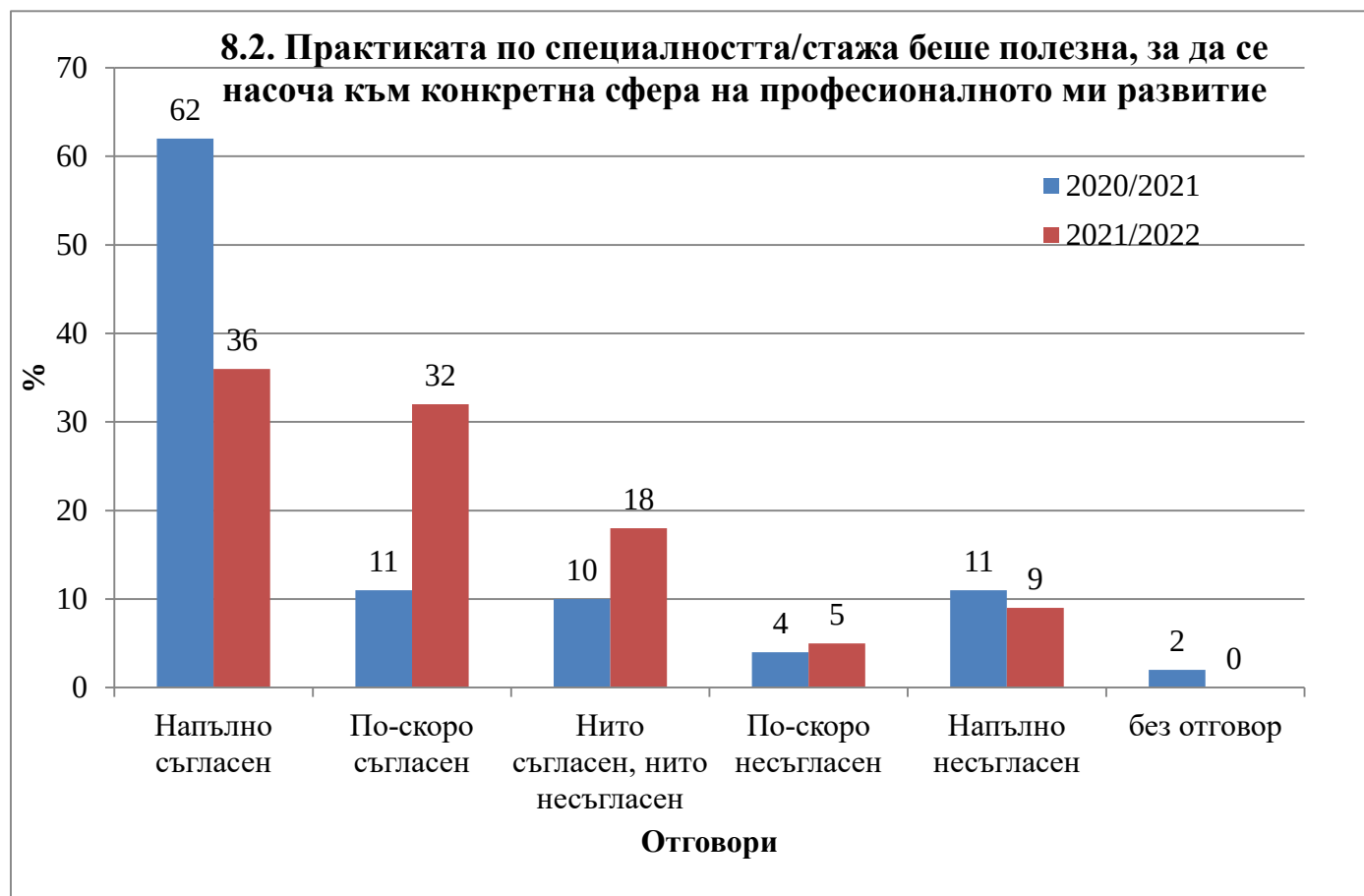
По време на стаж:	2020/2021 уч. година			2021/2022 уч. година		
	Да, %	Не, %	Без отговор, %	Да, %	Не, %	Без отговор, %
7.1. Менторът възложи ли ви задачи?	77,3	18,2	4,5	94,3	1,9	3,8
7.2. Менторът контролира ли изпълнението на поставените задачи?	77,3	18,2	4,5	94,3	1,9	3,8

И през двете учебни години 78% от анкетираните смятат, че са получили полезни за тях знания и умения по време на практиката (74,0% напълно съгласен и 4,0% по-скоро съгласен за 2020/2021 г. и 55,0% напълно съгласен и 23,0% по-скоро съгласен за 2021/2022 г.). Прави впечатление, че през 2020/2021 г. отговорилите категорично „напълно съгласен“ са с 20% повече от тези през 2021/2022 г., но не е малък и процентът на тези, които смятат, че по време на практиката не са придобили знания и умения (съответно 20% и 13%).



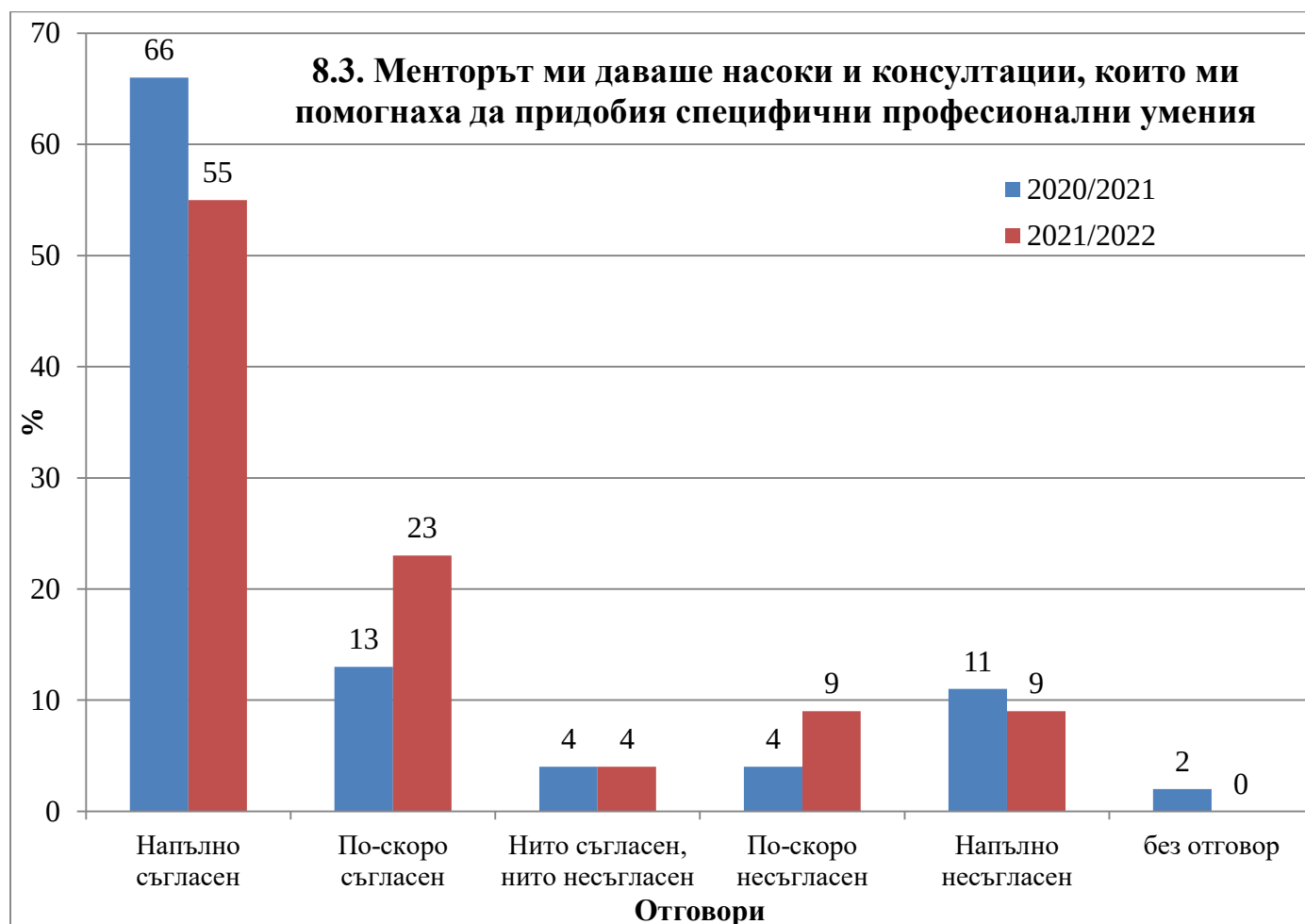
Фигура 1. Отговори на въпрос: „8.1. Получих полезни за мен знания и умения по време на практиката/стажа“

През двете учебни години около 70% от анкетираните смятат, че практиката е била полезна, относно насочването им към конкретна сфера на професионалното им развитие (за учебната 2020/2021 г. 62% са напълно съгласни с това твърдение и 11% са по-скоро съгласни, по-различни са резултатите през 2021/2022 г. - 36% са напълно съгласни и 32% са по-скоро съгласни). Но не малка част са несъгласни с това твърдение (около 30%) – средно около 15% и за двете учебни години са по-скоро несъгласни и напълно несъгласни, а освен това и 10% и 18% са съответно нито съгласни, нито несъгласни.



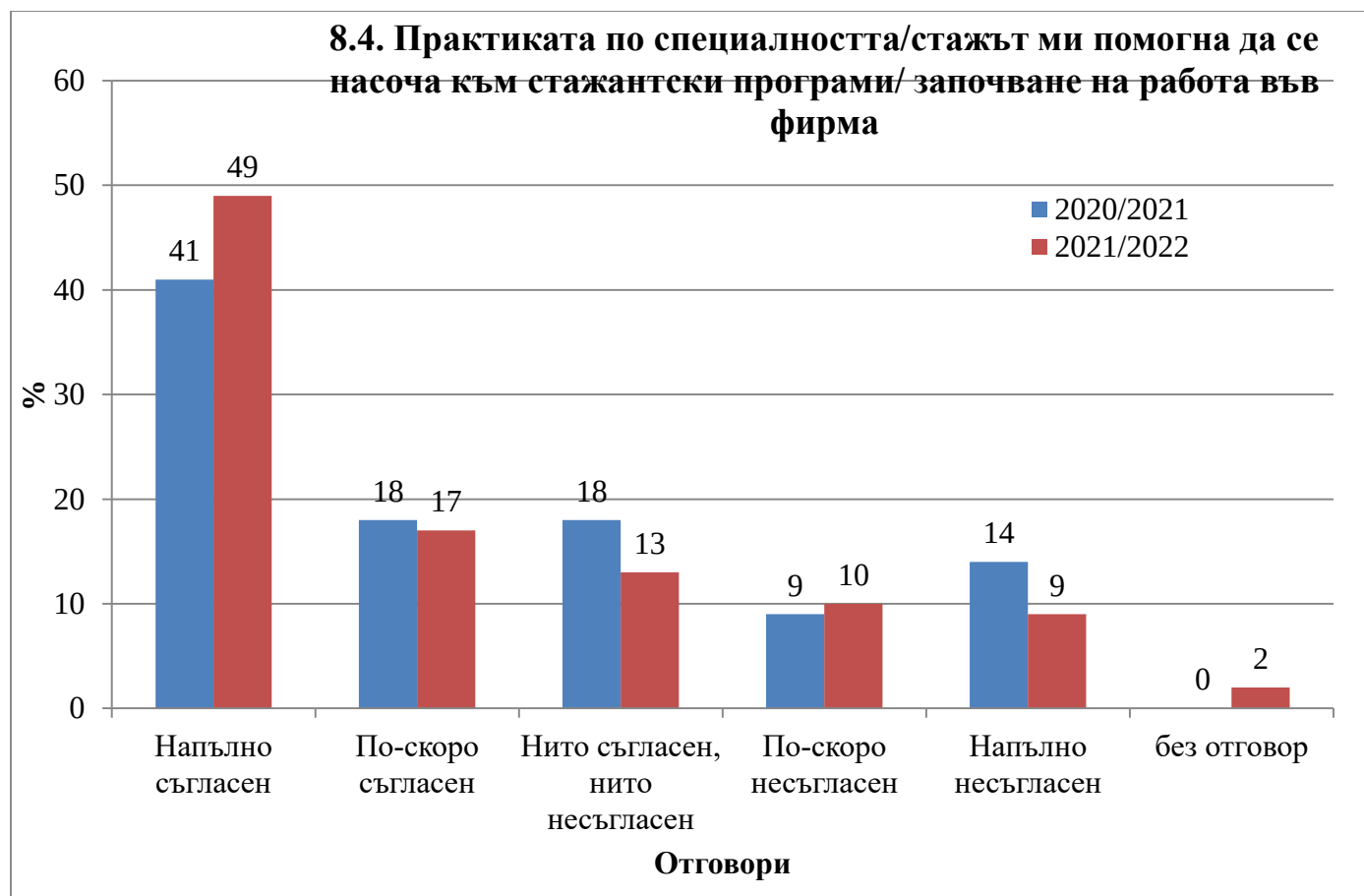
Фигура 2. Отговори на въпрос: „8.2. Практиката по специалността/стажа беше полезна, за да се насоча към конкретна сфера на професионалното ми развитие“

На въпроса дали менторът им е давал насоки и консултации, за да могат студентите да придобият специфични професионални умения около 80% от анкетираните са дали положителен отговор (78% напълно съгласен и 13% по-скоро съгласен за 2020/2021 уч. год. и 55% и 23% - напълно съгласен и по-скоро съгласен за 2021/2022 г.). Но има и студенти, които смятат, че практиката не им допринесла за придобиване на специфични умения (15% и 18% - по-скоро несъгласен и напълно несъгласен, съответно за 20/21 и 21/22 учебни години).



Фигура 3. Отговори на въпрос: „8.3. Менторът ми даваше насоки и консултации, които ми помогнаха да придобия специфични професионални умения“

Според 59% (2020/2021 уч. г.) и 66% (2021/2022 уч. г.) от анкетираните студенти практиката по специалността им е помогнала да се насочат към стажантски програми и да започнат работа във фирма. Процентът с отговор напълно съгласен е по-висок през 2021/2022 г., понеже практиката напълно се проведе в реална среда, докато през 2020/2021 г. една част от студентите проведоха практиката си в катедрите на Химическия факултет, поради епидемичната обстановка в страната. 41% (2020/2021 г.) и 34 % (2021/2022 г.) са дали уклончив и отрицателен отговор. Това се дължи най-вероятно на факта, че не всички фирми, в които се провежда практиката имат стажантски програми или имат обявени позиции за работа. Една от фирмите, които предлага стажантска програма, почасова работа и постоянна работа за химици е фирма „Биовет“, гр. Пещера. Някои от студентите, които са били на практика в тази фирма са се възползвали от дадените им възможности.



Фигура 4. Отговори на въпрос: „8.4. Практиката по специалността/стажът ми помогна да се насоча към стажантски програми/започване на работа във фирма“

Обобщаване на препоръките и мненията на студентите

Според голяма част от студентите, практиката е полезна, екипите, с които са работили са били изключително отзивчиви и са имали коректно отношение, получили са много нови и полезни знания. В средата, в която е проведена практиката, имаше много добра апаратура и студентите са получили полезни практически знания и са се запознали с различни методи на изследвания в реална среда. Обучаващите са били винаги отзивчиви, помагали са им и са им обяснявали всичко, за което са питали. През 2020/2021 г. една част от студентите не са провели практиката във фирми, но въпреки това студентите, бяха разпределени в различните катедри, където се запознаха с научноизследователските тематики на преподавателите и им бяха поставени конкретни задачи, които бяха изпълнени от тях. Според студентите в „Неохим“ АД практиката им е позволила да научат много нови неща и да придобият повече опит при работата в аналитична лаборатория.

Препоръката според почти всички анкетирувани е да се увеличат часовете за практика, като тя да се провежда в специализирани предприятия/фирми с аналитични лаборатории или клинични лаборатории и към списъка със студентски практики да се включат повече фирми от частния бизнес, тъй като според студентите при тях шансът за

реализация е много по-голям. По този начин студентите ще придобият ясна представа за това с какво ще се занимават след завършването.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Включване на повече специализирани предприятия и фирми към списъка на предлаганите предприятия за провеждане на практиката на студентите от специалности „Химия“ и „Медицинска химия“.

10.06.2023 г. Факултетна Комисия по качеството, ХФ, ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив