

Предложение

за провеждане на кандидатстудентската кампания през 2023 година

Деканският съвет предлага за обсъждане следните предложения във връзка с организиране на кандидатстудентската кампания през 2023 година:

1) Да бъде обявен прием за ОКС „бакалавър“, държавна поръчка по специалности, както следва:

4.2. Химически науки

- Медицинска химия
- Химичен анализ и контрол на качеството
- Химия – редовно обучение
- Химия – задочно обучение
- Химия с маркетинг
- Зелена химия и екоикономика

1.3. Педагогика на обучението по ...

- Химия и английски език

2) Да се проведе състезание по химия с тест – на 11 февруари 2023 г. и на 8 април 2023 г., като с оценките от проведените състезания, кандидат-студентите могат да участват в класирането за специалностите в Химическия факултет;

Предложение за Комисия в състав: проф. Г. Антова, доц. д-р Й. Стефанова, доц. д-р А. Ангелачева

3) Кандидат-студенти могат да участват в класирането за специалностите в Химическия факултет с оценките от националната олимпиада и националните състезания по химия през 2023 година.

4) Балообразуването по специалности да е, както следва:

БАЛООБРАЗУВАНЕ

за специалности и форми на обучение в Химическия факултет

ОКС	ФАКУЛТЕТ/СПЕЦИАЛНОСТ И ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ	БАЛООБРАЗУВАНЕ	БАЛООБРАЗУВАЩИ ОЦЕНКИ
Химически факултет			

Бакалавър	- Химия (Р, 3) - Медицинска химия (Р) - Химия с маркетинг (Р) - Химичен анализ и контрол на качеството (Р)	4хИ+2хО	И: КСИ (Химия или Математика, или Биология, или Тест със събеседване по физика, или Английски език, или Български език) или ДЗИ (Химия и опазване на околната среда или Физика и астрономия, или Математика, или Биология и здравно образование, или Английски език, или Български език и литература) или ОС (Химия) О: Химия и опазване на околната среда
Бакалавър	Химия и английски език (Р)	3хИ1+3хИ2 или 3хИ1+3хО	И1: КСИ (Химия или Математика, или Биология, или Английски език, или Български език, или Тест със събеседване по физика) или ДЗИ (Химия и опазване на околната среда или Физика и астрономия, или Математика, или Биология и здравно образование, или Английски език, или Български език и литература) или ОС (Химия) И2: КСИ (Английски език) или ДЗИ* (Английски език) О: Английски език * ДЗИ, положен в периода 2008 – 2021 г. или през 2022 г. на ниво В2. ДЗИ, положен през 2022 година на ниво, по-ниско от В2, се включва със съответен коефициент на приравняване към ниво В2. Ниво В 2.1: 0.9хДЗИ Ниво В 1: 0.8хДЗИ Ниво В 1.1: 0.7хДЗИ

ЛЕГЕНДА

Р – редовно обучение; **З** – задочно обучение;

И, И1, И2, – изпити;

КСИ – кандидатстудентски изпит;

ДЗИ, ДЗИ* – държавни зрелостни изпити, положени:

- в периода от 2008 г. до 2021 г., включително;

- от 2022 г. като задължителни или допълнителни.

О – оценки от:

- дипломата за средно образование от задължителната подготовка – за дипломи, издадени в периода от 2008 г. до 2021 г., включително;

- дипломата за средно образование – за завършващите средно образование от 2022 г., а при липса – от удостоверение за завършен първи гимназиален етап на средното образование.

ОС – оценки от олимпиади или състезания (международни, национални, регионални, университетски) по предмет, съответстващ на конкурсен изпит в ПУ и признавани от факултетите за резултат от кандидатстудентски изпит. Правата се ползват от лица, завършващи средно образование в годината, в която се провеждат олимпиадата или състезанието.

Предложение
за график на поправителната и ликвидационна сесия сесия за
студентите от редовно обучение в Химическия факултет през
учебната 2022/2023 година

- 1) Поправителна сесия I семестър – 11, 12, 18 и 19 февруари 2023 год.
- 2) Поправителна сесия II семестър – 26 юни -2 юли 2023 год., като часовете за провеждане на изпитите се съобразят с графика на редовните кандидатстудентски изпити.
- 3) Ликвидационна сесия – 1-15 септември 2023 год.

До Г-н Декана
на Химически факултет
в ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от проф. д-р Гинка Антова,
зам. декан по учебната дейност

относно: определяне на отговорници на курсовете от страна на преподавателите

Господин Декан,

С цел създаване на условия за по-пълноценна връзка между студентите и преподавателите, с оглед получаване на съдействие и сътрудничество за успешно протичане на обучението им и за повишаване на удовлетворението им от учебния процес моля, Факултетният съвет да утвърди следните предложения за академични наставници:

Специалност	Академичен наставник
<i>Випуск 2022/2023 г.</i>	
Химия (редовно и задочно)	гл.ас. д-р Павел Янев
Химичен анализ и контрол на качеството	гл.ас. д-р Кирила Стойнова
Химия с маркетинг	
Медицинска химия	гл.ас. д-р Галя Тончева
Химия и английски език	гл.ас. д-р Христиана Кръстева
<i>Випуск 2021/2022 г.</i>	
Химия (редовно и задочно)	гл.ас. д-р Евелина Върбанова
Химия с маркетинг	
Химичен анализ и контрол на качеството	гл.ас. д-р Деяна Георгиева
Химия и английски език	
Медицинска химия	гл.ас. д-р Йордан Стремски
<i>Випуск 2020/2021 г.</i>	
Химия (редовно и задочно)	гл.ас. д-р Слава Цонева

Химия с маркетинг	
Химичен анализ и контрол на качеството	гл.ас. д-р Веселина Паскалева
Медицинска химия	гл.ас. д-р Димитър Божилов
Химия и английски език	гл.ас. д-р Ванина Колчева
<i>Випуск 2019/2020 г.</i>	
Химия (редовно и задочно)	гл.ас. д-р Мина Тодорова
Химия с маркетинг	
Компютърна химия	
Анализ и контрол	гл.ас. д-р Ирена Костова
Медицинска химия	гл.ас. д-р Олга Тенева
Химия и английски език	ас. Лидия Кайнарова

14.10.2022 г.

Зам. декан по учебната дейност: 

/ проф. д-р Г. Антова/



Катедра ОРГАНИЧНА ХИМИЯ

ДО
ДОЦ. Д-Р ВЕСЕЛИН КМЕТОВ
ДЕКАН
НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
ПУ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"
ПЛОВДИВ

ДОКЛАД

от проф. д-р Илиян Иванов
ръководител катедра Органична химия

УВАЖАЕМИ ДОЦ. КМЕТОВ,

Във връзка с провеждането на ДИ за ОКС магистър, МП Медицинска химия, моля да внесете във ФС на Химически факултет предложение за комисия в състав:

председател: доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов
членове: 1. проф. д-р Илиян Иванов Иванов
2. доц. д-р Стела Миронова Статкова-Абегхе
3. гл. ас. д-р Димитър Георгиев Божилов

Предложението е прието единодушно (прот. №348/12.10.2022 г.) от КС на кат. Органична химия.

Дата за провеждане на държавния изпит – 18 ноември 2022 г.

С уважение,

.....
ПРОФ. Д-Р ИЛИЯН ИВАНОВ

Ръководител катедра Органична химия

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 348/12.10.2022 год.

заседание на КС

на катедра "Органична химия"

ПУ „П. Хилендарски“

Протокол № 348

На 18.11.2022 год. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Органична химия".

Общ състав на катедрен съвет - 8. Присъстват 8: проф. д-р Илиян Иванов, доц. д-р Румяна Бакалска, доц. д-р Стела Статкова-Абегхе, доц. д-р Пламен Ангелов, доц. д-р Стоянка Атанасова, гл. ас. д-р Димитър Божилов, гл. ас. д-р Йордан Стремски и гл. ас. д-р Мина Тодорова. Отсъстващи няма.

Необходим брой за положителен избор 5.

Дневен ред:

1. Кадрови.
2. Учебни.

По т.2 от дневния ред във връзка с предстоящия държавен изпит за МП Медицинска химия (18.11.2022), ръководителят на катедра "Органична химия" предложи членове на държавната изпитна комисия (ДИК) както следва:

Председател: доц. д-р Пламен Ангелов

Членове:

1. проф. д-р Илиян Иванов Иванов
2. доц. д-р Стела Статкова-Абегхе
3. гл. ас. д-р Димитър Георгиев Божилов

След обсъждане, катедреният съвет единодушно прие предложенията за ДИК.

Гласували: 8; За: 8; Против: 0; Въздържали се: 0;

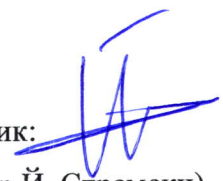
Решение: КС предлага на ФС:

Да одобри предложението на КС за членовете на ДИК.

12.10.2022 год.

гр. Пловдив

Протоколчик:


(гл. ас. д-р Й. Стремски)

До Декана
на Химически факултет
при ПУ „П. Хилендарски“
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова,
Ръководител катедра „Химична технология“

Господин Декан,

Моля да внесете за утвърждаване от Факултетния съвет програма за конкурсен изпит за прием на докторант по докторска програма *“Химия и технология на липидите и биологичноактивните вещества”*. Актуализацията е във връзка с направената промяна на името на докторската програма и осъвременяване на съдържанието ѝ.

Прилагам:

1. Програма за конкурсен изпит за прием на докторанти;
2. Препис от протокола на Катедрения съвет.

13.10.2022 г.

Ръководител катедра ХТ:

(доц. д-р М. Ангелова-Ромова)



Пловдивски Университет "Паисий Хилендарски"
Катедра "Химична технология"

ПРОТОКОЛ № 152

от катедрено съвещание

Препис

Днес 13.10.2022 год. се състоя съвещание на кат. Химична технология.

Присъстваха: проф. д-р Г. Антова, доц. д-р М. Ангелова-Ромова, доц. д-р Г. Патронов, гл. ас. д-р Ж. Петкова, гл. ас. д-р О. Тенева, гл. ас. д-р И. Костова и гл.ас. д-р С. Манолов.

Съвещанието премина при следния дневен ред:

т.1. Учебни въпроси

Членовете на катедрения съвет обсъдиха актуализация на програмата за конкурсен изпит за прием на докторант по докторска програма *"Химия и технология на липидите и биологичноактивните вещества"*.

Актуализацията е във връзка с направената промяна на името на докторската програма и осъвременяване на съдържанието ѝ.

След обсъждане, бе решено да се предложи на Факултетния съвет да утвърди предложените промени.

Протоколирал:

(хим. Ж. Симеонова)



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"

Химически факултет

Катедра "Химична технология"

ул. "Цар Асен" 24, Пловдив, тел. 032/ 261-290; 261-245

ПРОГРАМА

за конкурсен изпит за прием на докторант по докторска програма
"Химия и технология на липидите и биологичноактивните вещества"

I. Химия на липидите

- I.1. Липиди. Класификация на липидите. Неутрални и полярни липиди. Групов състав.
- I.2. Маслни киселини. Видове – наситени, ненаситени, изомерни маслни киселини, хидроксимаслни киселини, маслни киселини с разклонена верига и др.
- I.3. Химични свойства на масните киселини – реакции, определящи се от карбоксилната група, от наличието на двойна връзка и от алкилните групи на въглеводородната верига.
- I.4. Ацилглицероли. Класификация, номенклатура, стереохимия, свойства на триациглицеролите.
- I.5. Придружаващи липидите вещества – въглеводороди, алкохоли, восъци и др. Основни представители. Свойства.
- I.6. Стероли. Структура. Видове. Свойства.
- I.7. Токофероли и каротеноиди. Структура. Видове. Свойства.
- I.8. Фосфолипиди. Структура. Видове. Свойства.
- I.9. Витамини – масно- и водоразтворими. Структура. Физиологично действие.
- I.10. Биологичноактивни химични елементи и комплекси. Основни представители. Биологични функции.

II. Технология на липидите

- II.1. Производство на растителни и животински мазнини. Общи сведения. Основни суровини. Методи на получаване – пресоване, екстракция и топене.
- II.2. Преработка на мазнините. Методи за рафинация на растителни и животински мазнини. Класификация на методите. Научни основи. Значение на рафинирането върху хранителната стойност на мазнините.
- II.3. Преестерификация на мазнините. Научни основи. Технология и приложение на получените продукти. Хранителна стойност на преестерифицираните мазнини.
- II.4. Хидрогениране на мазнините. Научни основи. Технология и приложение на получените продукти. Хранителна стойност на хидрогенираните мазнини.
- II.5. Производство на технически продукти на база мазнини. Производство на глицерин и висши маслни киселини. Суровини. Научни основи. Технология и приложение на получените продукти.
- II.6. Производство на сапуни. Класификация. Суровини. Научни основи. Технология и приложение на получените продукти.

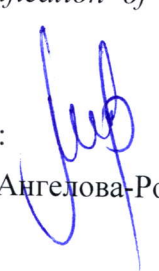
- II.7. Получаване на емулсионни продукти. Изменения на мазнините при емулгиране. Емулгатори и стабилизатори. Хранителни емулсии.
- II.8. Промени на липидите при добиване, съхранение и използване. Хидролиза. Автоокисление. Предпазване на липидите от автоокисление. Физиологично действие на окислените липиди.
- II.9. Хранителни и здравни аспекти на липидите. Физиологично действие на липидните компоненти (мастни киселини, фосфолипиди, стероли, токофероли, каротеноиди).
- II.10. Фактори в технологиите за мазнини и масла, относящи се до околната среда. Компоненти на процеса и основни източници на отпадъци. Процеси и технологии за обработка на отпадъци.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов Ст., *Органична химична технология*, изд. ПУ, 1999.
2. Обретенов Цв., *Хранителна химия*, изд. Полиграф, 2002.
3. О'Браян Р.Д., У.Е. Фар, П.Д. Ван, *Въведение в технологията на маслата и мазнините, I и II ч.*, изд. Сдружение „Съюз на производителите на растителни масла и маслопродукти в България”, София, 2004.
4. Петров Г., *Органична химия*, изд. СУ, София, 2018.
5. Попов А., П. Илинов, *Химия на липидите*, изд. Наука и изкуство, София, 1986.
6. Belitz H-D., W. Grosch, P. Schieberle, *Food Chemistry*, Springer Berlin, Heidelberg, 4th Edition, 2009.
7. Gunstone F.D., *Phospholipid Technology and Applications*, University of St Andrews, UK, 1st Edition, 2008.
8. Fennema O.R., *Food Chemistry*, Dekker Inc. N. Y., 5th Edition, 2017.
9. Kates M., *Techniques of Lipidology: Isolation, Analysis, and Identification of Lipids*, Newport Somerville, 3rd Edition, 2010.

Изготвил Ръководител катедра ХТ:

/доц. д-р М. Ангелова-Ромова/



До Декана на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаеми г-н Декан,

На заседание на Катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия", проведено на 13.10.2022 г., бе обсъдено и единодушно с 9 гласа „за“ бе одобрена молба от редовен докторант Гергана Илиева Танчева за възобновяване на обучението ѝ по ДП Теоретична химия – химична информатика, считано от 01.11.2022 г. Докторантурата на Гергана Танчева бе прекъсната за периода 01.11.2021 – 31.10.2022 г. по семейни причини.

Моля ФС на ХФ да утвърди решението на КС на КАХКХ, относно възобновяване на обучението на редовен докторант Гергана Танчева.

Прилагам:

1. Препис-извлечение от протокол на катедрения съвет;
2. Молба от докторант Гергана Танчева.

14.10.2022 г.

Ръководител КАХКХ:


/доц. д-р Кирил Симитчиев/

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 13.10.2022

ПРОТОКОЛ № 11

На 13.10.2022 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 12

Присъстват : 9

Отсъстват: А. Терзийски (в командировка), Е. Върбанова (в упр.),
П. Пенчев

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 2.2 бе обсъдена молбата на редовен докторант Гургана Илиева Танчева за възобновяване на обучението по ДП Теоретична химия – химична информатика, считано от 01.11.2022г. Нейната докторантура беше прекъсната за периода 01.11.2021 – 31.10.2022 г. по семейни причини.

Предложението бе обсъдено и прието с 9 гласа „за“.

14.10.2022

Протоколирал:


/П.Балабанова/

ДО РЕКТОРА
НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ
“ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
ПРОФ. РУМЕН МЛАДЕНОВ

М О Л Б А

от Гергана Илиева Танчева, редовен докторант по докторска програма в направление 4.2
Химически науки, Теоретична химия – химична информатика.
тел: 0885000251 E-mail:gerganatancheva1@gmail.com

ГОСПОДИН РЕКТОР,

Моля да възстановя работата по редовната ми докторантура считано от 01.11. 2022 г.

Дата 7.10.2022 г.
гр. Пловдив

С уважение: 

До Декана
на Химически факултет
при ПУ „П. Хилендарски“
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Мария Йорданова Ангелова-Ромова,
Ръководител катедра „Химична технология“

Господин Декан,

Моля за прехвърляне на гл. ас. д-р Станмир Петров Манолов в състава на катедра Органична химия от катедра Химична технология, считано от 01.11.2022 г. Промяната е във връзка с назначаването на нов асистент в катедра Химична технология и обезпечаването на академичния ѝ състав.

Прехвърлянето е съгласувано с ръководител катедра Органична химия – проф. д-р Илиян Иванов и с личното съгласие на гл. ас. д-р Станмир Петров Манолов.

Прилагам:

1. Заявление от гл. ас. д-р Станмир Манолов;
2. Препис от протокола на Катедрения съвет.

13.10.2022 г.

Ръководител катедра ХТ:

(доц. д-р М. Ангелова-Ромова)

ДО

ДОЦ. Д-Р ВЕСЕЛИН КМЕТОВ

ДЕКАН

НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ НА

ПУ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"

ПЛОВДИВ

ЗАЯВЛЕНИЕ

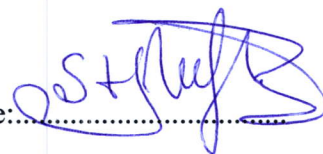
от гл.ас.д-р Станимир Петров Манолов

ОТНОСНО: Прехвърляне в състава на катедрата по Органична химия

ГОСПОДИН ДЕКАН,

Във връзка с назначаването на асистент и обезпечаване на преподавателския състав в катедра Химична технология, моля да бъде прехвърлен обратно в състава на катедрата по Органична химия, считано от 01 Ноември 2022 година.

С уважение:



12.10.2022г.
гр. Пловдив



Пловдивски Университет "Паисий Хилендарски"
Катедра "Химична технология"

ПРОТОКОЛ № 152

от катедрено съвещание

Препис

Днес 13.10.2022 год. се състоя съвещание на кат. Химична технология.

Присъстваха: проф. д-р Г. Антова, доц. д-р М. Ангелова-Ромова, доц. д-р Г. Патронов, гл. ас. д-р Ж. Петкова, гл. ас. д-р О. Тенева, гл. ас. д-р И. Костова и гл.ас. д-р С. Манолов.

Съвещанието премина при следния дневен ред:

т.2. Кадрови въпроси

Членовете на катедрения съвет разгледаха молбата на гл. ас. д-р Станимир Петров Манолов за прехвърляне в състава на катедра Органична химия от катедра Химична технология.

Прехвърлянето е съгласувано с ръководител катедра Органична химия – проф. д-р Илиян Иванов и с личното съгласие на гл. ас. д-р Станимир Петров Манолов.

Членовете на катедрения съвет приеха молбата за прехвърлянето на гл. ас. д-р Станимир Петров Манолов.

Протоколирал:


(хим. Ж. Симеонова)

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 348/12.10.2022 год.

заседание на КС

на катедра "Органична химия"

ПУ „П. Хилендарски“

Протокол № 348

На 12.10.2022 год. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Органична химия".

Общ състав на катедрен съвет - 8. Присъстват 8: проф. д-р Илиян Иванов, доц. д-р Румяна Бакалска, доц. д-р Стела Статкова-Абегхе, доц. д-р Пламен Ангелов, доц. д-р Стоянка Атанасова, гл. ас. д-р Димитър Божилов, гл. ас. д-р Йордан Стремски и гл. ас. д-р Мина Тодорова. Отсъстващи няма.

Необходим брой за положителен избор 5.

Дневен ред:

1. Кадрови.

По т.1 от дневния ред, ръководителят на катедра "Органична химия" проф. д-р Илиян Иванов внесе за обсъждане предложение за прехвърляне на гл. ас. д-р Станимир Манолов обратно в състава на катедрата по Органична химия, считано от 01 Ноември 2022 година. Същият до този момент бе назначен като асистент с цел обезпечаване на преподавателския състав в катедра Химична технология.

След обсъждане, катедреният съвет единодушно прие предложението за прехвърляне.

Гласували: 8; За: 8; Против: 0; Въздържали се: 0;

Решение: КС предлага на ФС:

Да прехвърли обратно гл. ас. д-р Станимир Манолов в състава на катедрата по Органична химия.

12.10.2022 год.

гр. Пловдив

Протоколчик:

(гл. ас. д-р Й. Стремски)



Катедра АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ И КОМПЮТЪРНА ХИМИЯ

ДО
ДОЦ. Д-Р ВЕСЕЛИН КМЕТОВ
ДЕКАН
НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПРИ ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев
ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

Относно: обявяване на конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“

УВАЖАЕМИ ДОЦ. КМЕТОВ,

Във връзка с чл. 58(1) от ПРАС на ПУ и решение на КС на катедра „Аналитична химия и компютърна химия“ (протокол № 11/14.10.2022 г.), моля да внесете за одобрение от Факултетния съвет на Химическия факултет предложение за обявяване на конкурс за главен асистент в област на ВО 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление 4.2 Химически науки; Научна специалност: Аналитична химия (Инструментални методи за анализ), със срок 2 месеца от обявяване на конкурса в Държавен вестник.

Мотиви:

Изтичане на срочния трудов договор на ас. Лидия Иванова Кайнарова на 31.01.2023 г. В КАХКХ са реализирани всички възможности за сливане на потоци от студенти както за провеждане на лекции, така и при воденето на упражнения и въпреки това натовареността на преподавателите (1 професор, 3 доцента, 5 гл. асистента и 3 асистента, включително Лидия Кайнарова) е сравнително висока – средната натовареност на 12-те преподаватели в КАХКХ е 524 часа за учебната 2022/2023.

Приложение: препис-извлечение от протокол № 11/14.10.2022 г. от КС на КАХКХ

С уважение,

ДОЦ. Д-Р КИРИЛ СИМИТЧИЕВ

ръководител катедра „Аналитична химия и компютърна химия“

гр. Пловдив

14.10.2022 г.

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 13.10.2022

ПРОТОКОЛ № 11

На 13.10.2022 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 12

Присъстват : 9

Отсъстват: А. Терзийски (в командировка), Е. Върбанова (в упр.),
П. Пенчев

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

Точка 1.1. Във връзка с чл. 58(1) от ПРАС на ПУ КС на катедра „Аналитична химия и компютърна химия“ обсъди предложение за обявяване на конкурс за главен асистент в област на ВО 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление 4.2 Химически науки; Научна специалност: Аналитична химия (Инструментални методи за анализ), със срок 2 месеца от обявяване на конкурса в Държавен вестник.

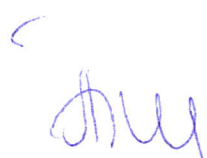
Мотиви:

Изтичане на срочния трудов договор на ас. Лидия Иванова Кайнарова на 31.01.2023 г. В КАХКХ са реализирани всички възможности за сливане на потоци от студенти както за провеждане на лекции, така и при воденето на упражнения и въпреки това натовареността на преподавателите (1 професор, 3 доцента, 5 гл. асистента и 3 асистента, включително Лидия Кайнарова) е сравнително висока – средната натовареност на 12-те преподаватели в КАХКХ е 524 часа за учебната 2022/2023.

Предложението бе обсъдено и прието с 9 гласа „за“.

14.10.2022

Протоколирал:


/П.Балабанова/

До Декана на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаеми г-н Декан,

На заседание на Катедрения съвет на катедра Аналитична химия и компютърна химия, проведено на 13.10.2022 г., бяха обсъдени теми за провеждане на конкурсен изпит за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в област на ВО 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление 4.2 Химически науки; Научна специалност: Аналитична химия (Инструментални методи за анализ). Катедрения съвет единодушно одобри с 9 гласа „ЗА“ следните теми:

1. Титриметричен анализ. Изисквания към химическите реакции, подходящи за титриметричен анализ. Класификация на титриметричните методи. Криви на титруване, еквивалентна и крайна точка, индикатори.
2. Приложение на киселинно-основни равновесия в количествения анализ. Протонометрия.
3. Количествено охарактеризиране на хетерогенни равновесия утайка-разтвор. Приложение на хетерогенните равновесия за целите на количествения анализ.
4. Комплексообразователни равновесия и приложението им в количествения анализ. Комплексометрия.
5. Атомно абсорбционна спектрометрия: принцип на метода, аналитични характеристики, съвременно състояние на методите на атомно абсорбционен анализ.
6. Емисионна спектрометрия – принцип, аналитични характеристики и съвременно състояние на методите на оптико-емисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма (ICP-OES).
7. Елементна масспектрометрия. Принцип на метода, аналитични характеристики и съвременни насоки в развитието на масспектрометрията с индуктивно свързана плазма (ICP-MS).

Моля ФС на ХФ да утвърди предложените теми за провеждане на конкурсен изпит за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по Аналитична химия (Инструментални методи за анализ).

Прилагам препис-извлечение от протокола на катедрения съвет.

14.10.2022 г.

Ръководител КАХКХ:


/доц. д-р Кирил Симитчиев/

ПРОТОКОЛ № 11

На 13.10.2022 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 12

Присъстват : 9

Отсъстват: А. Терзийски и Е. Върбанова (в упр.), П. Пенчев

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 2.1 бяха обсъдени теми за провеждане на конкурсен изпит за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в област на ВО 4. Природни науки, математика и информатика; Професионално направление 4.2 Химически науки; Научна специалност: Аналитична химия (Инструментални методи за анализ).

1. Титриметричен анализ. Изисквания към химическите реакции, подходящи за титриметричен анализ. Класификация на титриметричните методи. Криви на титруване, еквивалентна и крайна точка, индикатори.
2. Приложение на киселинно-основни равновесия в количествения анализ. Протонометрия.
3. Количествено охарактеризиране на хетерогенни равновесия утайка-разтвор. Приложение на хетерогенните равновесия за целите на количествения анализ.
4. Комплексообразователни равновесия и приложението им в количествения анализ. Комплексометрия.
5. Атомно абсорбционна спектрометрия: принцип на метода, аналитични характеристики, съвременно състояние на методите на атомно абсорбционен анализ.
6. Емисионна спектрометрия – принцип, аналитични характеристики и съвременно състояние на методите на оптико-емисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма (ICP-OES).
7. Елементна масспектрометрия. Принцип на метода, аналитични характеристики и съвременни насоки в развитието на масспектрометрията с индуктивно свързана плазма (ICP-MS).

Предложението бе обсъдено и прието с **9 гласа „за“**.

14.10.2022

Протоколирал:

/П.Балабанова/

До Г-н Декана
на Химически факултет
при ПУ "П. Хилендарски"

ДОКЛАД

от доц. д-р Нина Димчева
катедра Физикохимия на ХФ при ПУ

Уважаеми г-н Декан,

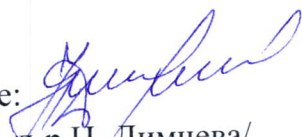
Моля да внесете за гласуване от Факултетния съвет на предложението на кат. Физикохимия за хоноруване на още 150 часа на Йоана Иванова – бакалавър и магистър по английски език, за водене на часовете по английски език през първия семестър на 2022/2023 академична година, за студентите от ХФ, избрали дисциплината като факултативна (спец. МХ, АК, ХсМ).

Мотивът за гласуване на допълнителни хонорувани часове за маг. Иванова е, че през настоящата учебна година нейната натовареност е два пъти по-висока от тази през миналата 2021/22 акад. година (16 часа седмично) и гласуваните до момента 120 часа ще подсигурят заплащане на труда ѝ само за първите 7 седмици от семестъра. Предвидени са и 30 часа за семестриалните изпити на обучаваните студенти.

Прилагам препис-извлечение от заседанието на КС на катедра Физикохимия, състояло се на 18.10.2022 г.

18. 10. 2022 г.
Пловдив

С уважение:


/доц. д-р Н. Димчева/

Настоящият протокол е изготвен в два екземпляра и два преписа по т.1 и 2 от Дневния ред.

ПРЕПИС ПО Т.1
от
ПРОТОКОЛ № 7
от катедрен съвет
на катедра Физикохимия при ХФ на ПУ „Паисий Хилендарски“

Днес 18.10.2022 г. се състоя заседание на КС на катедра Физикохимия. В него взеха участие 7 души от седемчленния академичен състав на катедрата с право на глас: проф. дхн Васил Делчев, доц. д-р Нина Димчева, доц. д-р Мария Стоянова, доц. д-р Димитър Петров, гл.ас. д-р Ванина Колчева, ас. д-р Христиана Кръстева, ас. Мария Пимпилова. Заседанието беше проведено при следния дневен ред:

Дневен ред

1. Учебни

1.1. Гласуване на още 150 ч. на хон. ас. Йоана Иванова, която има за 1-ви семестър по 16 часа седмично.

1.2. Заявка за докторантури за следващата академична година.

2. Разни

1. Учебни

1.1. Доц. Димчева внася предложение да се гласуват още 150 часа на Йоана Иванова, тъй като има хорариум от 16 часа седмично. КС гласува като предложението е прието със седем гласа „за“.

1.2. Заявени са две места за докторанти – проф. Делчев обявява едно място в ДП „Теоретична химия“, доц. Димчева обявява едно място в ДП „Физикохимия“. КС гласува като предложението е прието със седем гласа „за“.

Протоколчик: д-р Хр. Кръстева

До Декана на ХФ
при ПУ "Паисий Хилендарски"
Тук

ДОКЛАД

от доц. д-р Кирил Симитчиев

Ръководител на катедра "Аналитична химия и компютърна химия"

Уважаеми г-н Декан,

На заседание на Катедрения съвет на катедра Аналитична химия и компютърна химия, проведено на 13.10.2022 г., бе предложено гл. ас. д-р Евелина Върбанова да замени доц. д-р Виолета Стефанова (пенсионер) като член на комисията по качество на ХФ при ПУ. Предложението бе единодушно прието с 9 гласа „ЗА“.

Моля ФС на ХФ да утвърди предложението за включване като член в комисията по качество на ХФ при ПУ на гл. ас. д-р Евелина Върбанова.

Прилагам препис-извлечение от протокола на катедрения съвет.

14.10.2022 г.

Ръководител КАХКХ:

/доц. д-р Кирил Симитчиев/

Препис-извлечение
от заседание на КС
на катедра "Аналитична химия и КХ"
от 13.10.2022

ПРОТОКОЛ № 11

На 13.10.2022 г. се проведе заседание на катедрения съвет на катедра "Аналитична химия и компютърна химия".

Общ състав: 12

Присъстват : 9

Отсъстват: А. Терзийски (в командировка), Е. Върбанова (в упр.),
П. Пенчев

Дневен ред:

1. Кадрови въпроси
2. Учебни въпроси
3. Разни

По точка 1.2 бе предложено гл. ас. д-р Евелина Върбанова да замени доц. д-р Виолета Стефанова (пенсионер) като член на комисията по качество на ХФ при ПУ.

Предложението бе обсъдено и прието с 9 гласа „за“.

14.10.2022

Протоколирал:


/П.Балабанова/

РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА ПЪРВОКУРСНИЦИ (АНКЕТНА КАРТА №10)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2022/23 год.

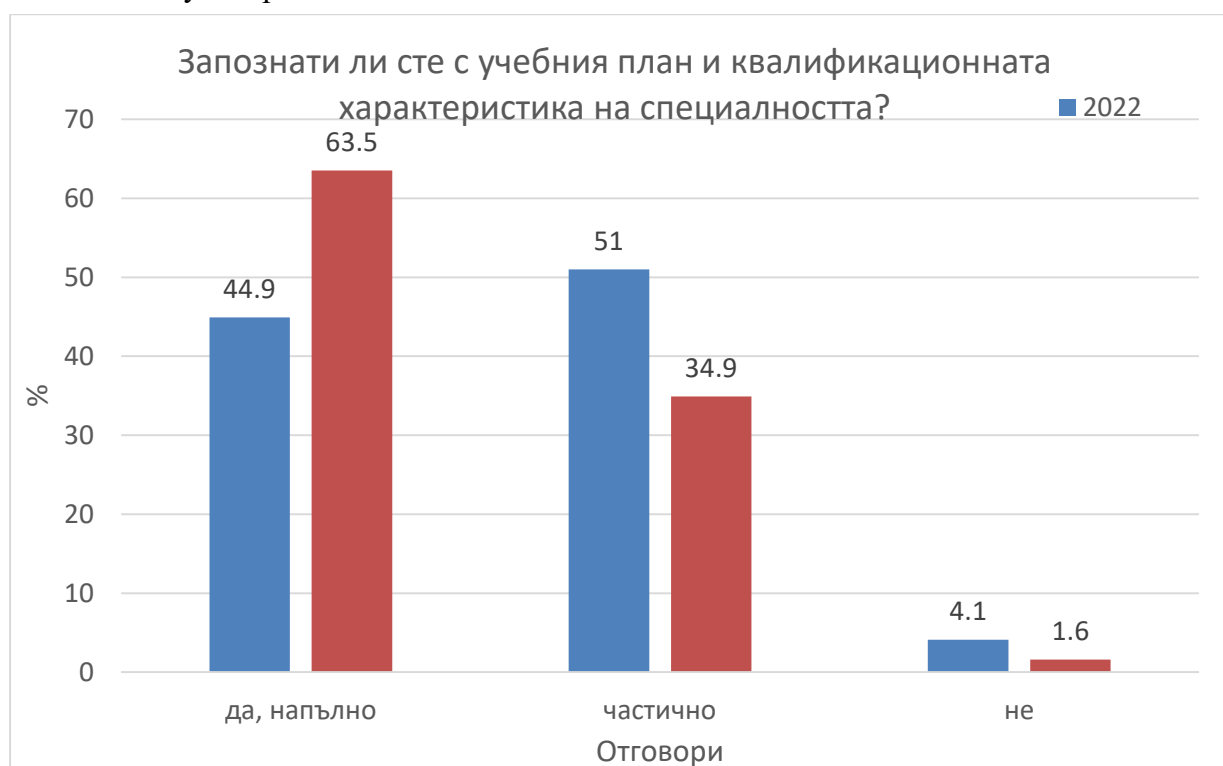
Анкетирането сред първокурсници, задочно и редовно обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационната степен „бакалавър” (Анкетна карта №10) е проведено през м. септември **2022** година. От приетите 63 първокурсници, анкетата е попълнена от 49 студента (77,8%). Разпределението на анкетираните по специалности е както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой студенти</i>
Медицинска химия	25	51,0
Химичен анализ и контрол на качеството	5	10,2
Химия – редовно обучение	2	4,1
Химия – задочно обучение	6	12,2
Химия с маркетинг	3	6,1
Химия и английски език	8	16,4
Общ брой анкетирани студенти	49	100,0

Проведената анкета сред първокурсниците показва, че повечето от студентите (69,4%) са посочили на първо място, че са кандидатствали за специалности в ПУ (34 от анкетираните 49), а 30,6 % (15 от анкетираните 49) на първо място са посочили специалности от медицински университети (София, Пловдив, Плевен, Варна и Стара Загора). 20 от анкетираните (~ 41%) са посочили на първо място специалност от професионално направление 4.2. Химически науки и само 3 (6,1%) от професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ... (специалност Химия и английски език). Според анкетираните 14 са посочили на първо място специалност Медицинска химия, 4 – специалност Химия, 1 – специалност Химия с маркетинг, 1 – специалност Химичен анализ и контрол на качеството и 3 – специалност Химия и английски език, в която са били и приети. От кандидатствалите, посочили на първо място специалности в медицински университети само 2 са посочили на второ желание специалност Медицинска химия, 1 – Химия с маркетинг, 1 - Химия и 2 – педагогическата специалност Химия и английски език. Прави впечатление, че 9 от приетите в ХФ, кандидатствали за специалности в ПУ на първо място са желаели специалности от доста различни професионални направления (право, национална сигурност, психология, английска филология, философия, приложна лингвистика, начална и предучилищна педагогика, медицинска биология и маркетинг). 2-ма кандидат студенти по първо желание са кандидатствали в специалности в Софийския университет (туризъм и химия и английски) и в Икономически университет – Варна (туризъм).

91,8% от анкетираните смятат, че са направили своя избор на специалност поради интересът им към бъдещата професия, само 2,0% защото са били класирани в тази специалност, 2,0% по първите две причини и 4,0% - поради други причини (по финансови и социални причини - дом, семейство).

67,3% от анкетираните студенти са получили информация за специалността, в която се обучават от страницата на университета/факултета в интернет. На второ и трето място са посочили „от близки и приятели“ (14,3%) и от „завършили Пловдивски университет“ (8,2%). Най-малък брой анкетирани са информирани за специалностите в ХФ от организирани от факултета срещи или състезания (4,0%), 2,0% от страницата на университета/факултета в интернет и от Facebook, 2,0% от страницата на университета/факултета в интернет и от „завършили Пловдивски университет“ и 2,0% от близки приятели и от „завършили Пловдивски университет“ .



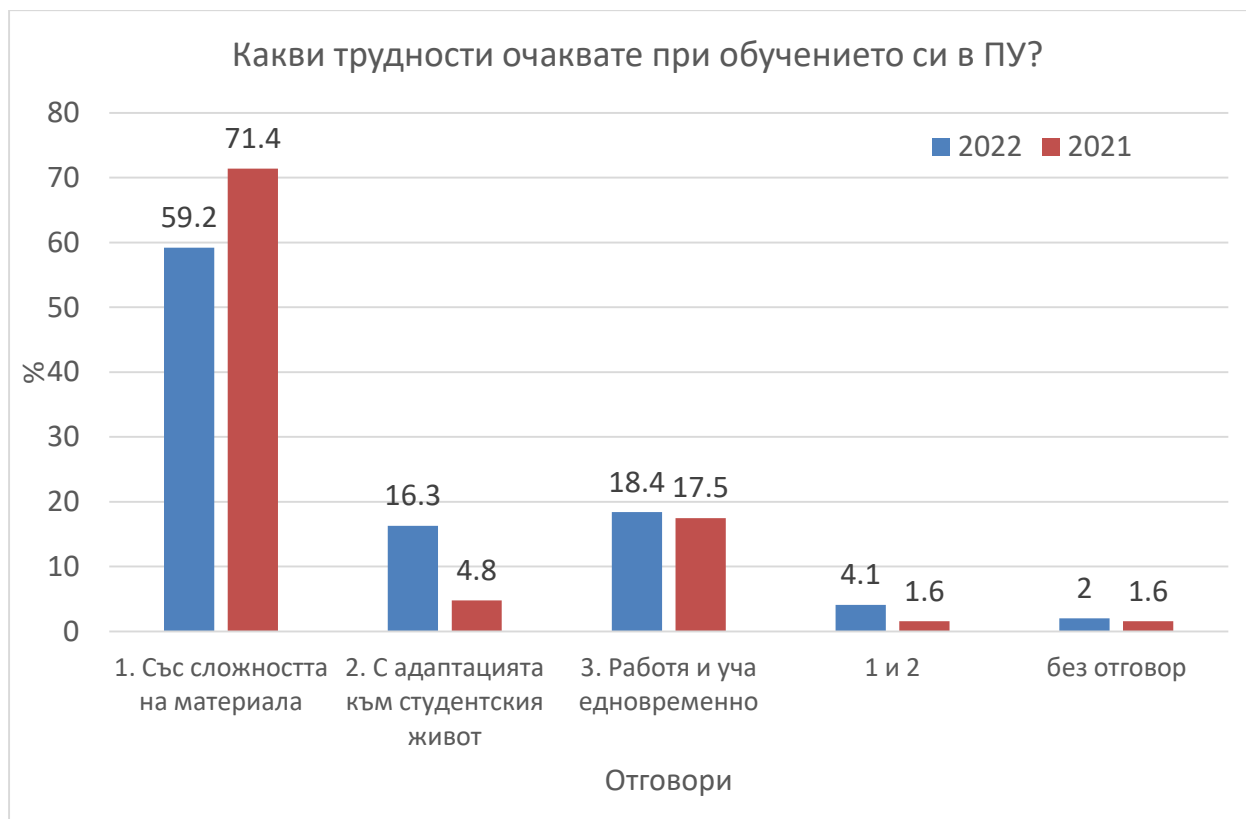
Фиг. 1 Отговори на въпроса „ Запознати ли сте с учебния план и квалификационната характеристика на специалността си?“

От фигурата се вижда, че почти всички студенти заявяват, че са запознати с учебния план и квалификационната характеристика на специалността си – 44,9% „да, напълно“ и 51,0% „частично“. В сравнение с миналата година се забелязва понижаване на процента на отговора „да, напълно“ с около 20% (63,5% през 2021 г.) и повишаване на процента на отговорилите с „частично“ (34,9% през 2021 г.). Само 4,1% не са се запознали предварително с учебния план и квалификационната характеристика на специалността, но е видно, че голяма част от кандидат студентите имат предварителна информация за специалността за която кандидатстват.

Голяма част от анкетираните студенти, приети в ХФ (98,0%) са удовлетворени от организацията и обслужването по процедурата по кандидатстване и прием – 79,6% „да“ и

18,4% „отчасти“ и само 2,0% са посочили отговор „не“. Получените през 2022 г. данни са аналогични с данните от 2021 г. - (96,8% - „да“ (82,5%) и „отчасти“ (14,3%) и 3,2% „не“.

69,4% не са посещавали ПУ и в частност ХФ, преди да решат да кандидатстват при нас, само 30,6% са посещавали университета., т.е инфраструктурата при по-голямата част не е била определяща при избора на специалност. Резултатите са подобни на анкетата от миналата година, съответно 66,7% „не“ и 33,3% - „са посещавали ПУ“.



Фиг. 2 Отговори на въпроса „Какви трудности очаквате при обучението си в ПУ?“

Повечето от анкетираните (59,2%) смятат, че ще срещнат трудност при овладяването на преподавания материал, а 16,3% с адаптацията към студентския живот. Доста висок процент 18,4% са посочили, че едновременно работят и учат и ще имат проблеми със съчетаването на тези две дейности и 4,1% са посочили два отговора - сложността на материала и адаптацията към студентския живот.

93,9% от анкетираните дават и отлична (51,0%) и много добра (42,9%) предварителна оценка за факултета и нека да си пожелаем тя да се запази и при анкетирането им при завършването на четиригодишния курс на обучение. 4,1% не са дали отговор и 2,0% са за добра оценка.

На въпроса „Какви са Вашите очаквания“ са отговорили само 50% от анкетираните. Те са посочили, че очакват добро, качествено и адекватно обучение, надграждане на знанията, професионализъм от страна на преподавателите и отлично преподаван материал от висококвалифицирани преподаватели, баланс между обучение и личен живот, да получат знания в областта на медицинската химия, да завършат успешно и да се реализират в избраната от тях специалност.

През тази учебна година кандидатстудентската кампания отново бе силно затруднена поради въведената извънредна епидемиологичната обстановка в страната. Въпреки това, положихме усилия, основно чрез интернет и социалните мрежи, да се информират кандидат-студентите за възможностите за обучение във факултет. Актуалната кандидатстудентска информация за съответната учебна година своевременно бе публикувана на интернет страница на факултета. Проведени бяха 2 състезания онлайн - на 12 февруари и 9 април, като интересът към организираните състезания в електронна среда бе завишен и от ученици от по отдалечени селища от Пловдивска област. И тази година продължи инициативата на доц. Пламен Ангелов за популяризирането на състезанията и кандидатстудентския изпит чрез реклама във Фейсбук. Гл. ас. д-р Йордан Стремски рекламираха бакалавърските и магистърските специалности във Фейсбук страниците на Химическия факултет и на клуб „Драгендорф“. С цел кандидатстудентска реклама на Химическия факултет бе направен видео филм на Химическо шоу от доц. д-р Стоянка Николова с ученици, участващи в химичните експериментални демонстрации, както и се засне видео филм от аудио-визуалния център към ПУ.

Въпреки приетото Постановление № 283 на Министерски съвет от 19.08.2021 г. за приемане на списък на професионални направления и защитени специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование (обн. ДВ. бр.70 от 24 август 2021 г.), т.е студентите, приети във всички специалности на Химическия факултет и през тази учебна 2022/2023 година се освобождават от такси за целия период на обучението, ХФ запълни само 58% от заявените бройки по специалностите, което е с 10% по-малко от миналата година. Тревожен е фактът за големия брой отписали се студенти от първоначално записалите се – 23 на брой, като най-много отписали се са от специалност Медицинска химия – 15, като най-вероятна причина е приемането им в желана специалност в друго ВУ – най-вероятно МУ.

Специалност	Заявени бройки	Записани студенти	% изпълнение	Отписани кандидат-студенти
Медицинска химия	43	31	72	15
Химичен анализ и контрол на качеството	22	6	27	1
Химия задочно	15	11	73	1
Химия редовно	12	3	25	1
Химия с маркетинг	8	4	50	2
Химия и английски език	12	10	83	3
Общо	112	65	58	23

В заключение може да се каже, че повече от половината от новоприетите студенти (69,4%) са кандидатствали основно за специалности в ПУ, което в сравнение с предходната година (51,0%) е с 18% повече, но с 8,0% е намален процентът на анкетираните, посочили, че на първо място са кандидатствали в медицински университет (30,6% срещу 38%). Сравнително еднакъв е процентът на посочили на първо място специалност от професионално направление 4.2. Химически науки през тази и миналата година (41% срещу

37% от 2021 г.). Интересът към бъдещата професия е водещ фактор при избора на специалност и основно информацията за специалността, в която са кандидатствали са получили от страницата на университета/факултета в интернет.

Въз основа на отчетените резултати комисията по качество на Химическия факултет препоръчва следното:

1. Да продължим организирането на срещи между ученици от различни училища и най-вече в тези, които имат профилирана подготовка по химия с преподаватели от ХФ, с цел представяне на специалностите в ХФ и възможностите за реализация след завършването им.
2. Да се организира Ден на отворените врати в Химическия факултет.

12.10.2022 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив

РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА СТУДЕНТИТЕ (АНКЕТНА КАРТА №6)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2020/21 г.

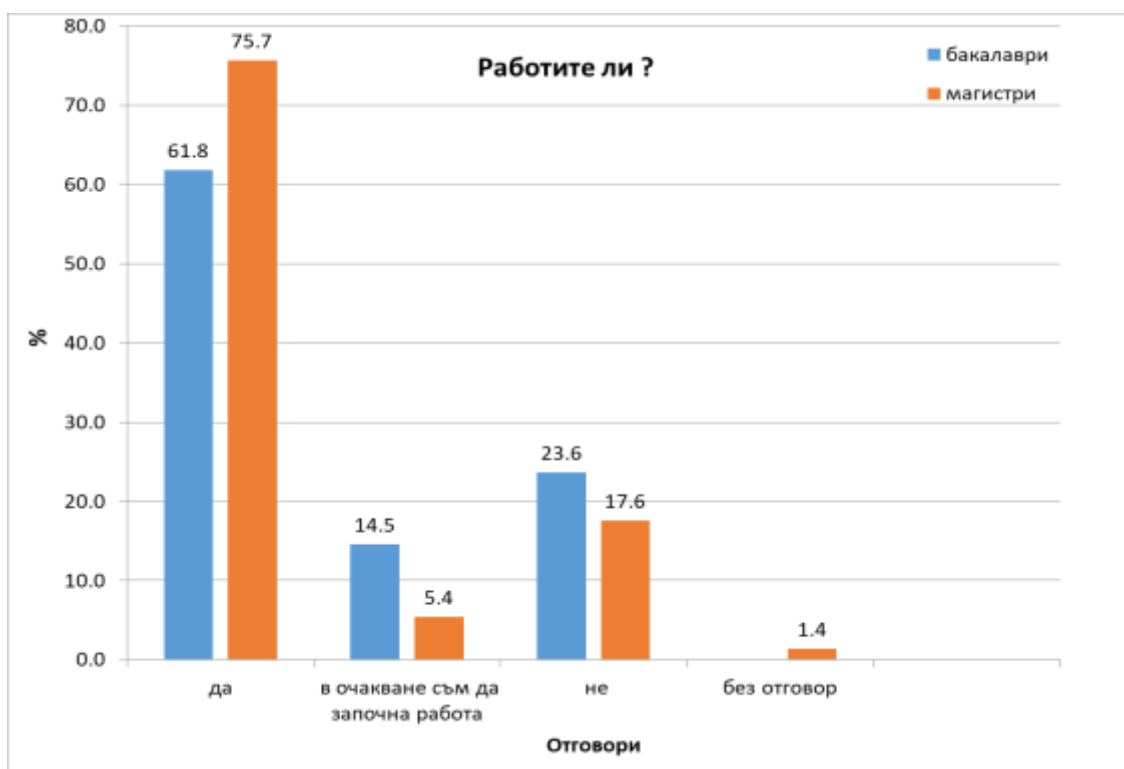
Анкетна карта №6 е част от системата за оценяване на учебния процес, която проучва мнението на завършващите обучението си студенти. Анкетирането е проведено през юли и октомври **2021** година сред завършилите студенти, обучавали се в Химическия факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”. Анкетната карта е попълнена от всички завършили студенти (100%).

Разпределението по специалности е както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой студенти</i>
Медицинска химия – бакалаври	22	17,0
Анализ и контрол – бакалаври	12	9,3
Компютърна химия – бакалаври	3	2,3
Химия с маркетинг – бакалаври	2	1,6
Химия – задочно обучение, бакалаври	6	4,6
Химия – редовно обучение, бакалаври	4	3,2
<i>Без посочена специалност, бакалаври</i>	6	4,6
Медицинска химия – магистри	14	10,9
Обучението по химия в училище - магистри	41	31,8
Хранителна химия - магистри	8	6,2
Спектрохимичен анализ	6	4,6
Химия и екология	5	3,9
Общ брой анкетирани студенти	129	100,0

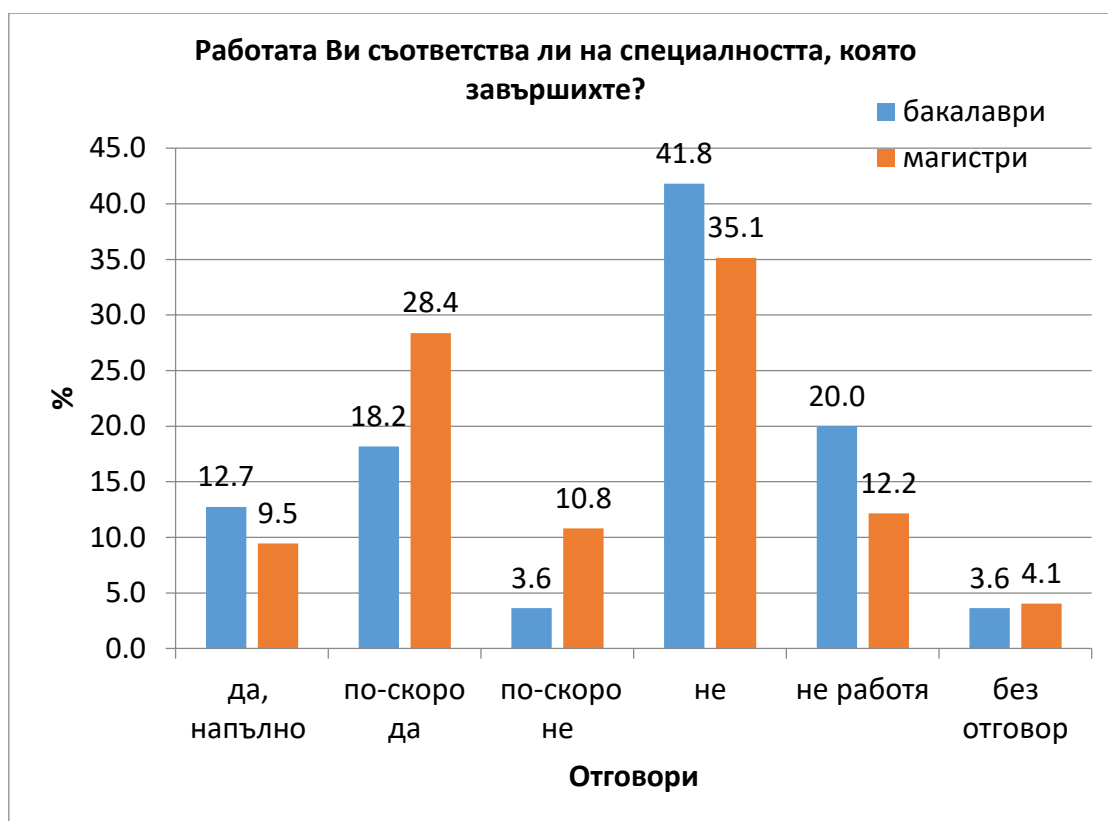
Резултати

Проведената анкета със студентите показва, че 75,7% от анкетирани магистри имат постоянна работа, докато при бакалаврите този процент е 61,8%, като в очакване да си намерят работа са съответно 14,5% за бакалаври и 5,5% за магистрите. Процентът на работещите при магистрите е по-голям, тъй като основната част от студентите в магистърските програми вече имат постоянна работа. От общо анкетираните се вижда, че повече от половината студенти – 70,0 % вече работят, а 9,3 % са в очакване да си намерят работа. Наблюдава се известно понижение на процента работещи студенти в сравнение с предходната учебна година (76,0 % работят и 12,0 % са в очакване да си намерят работа).



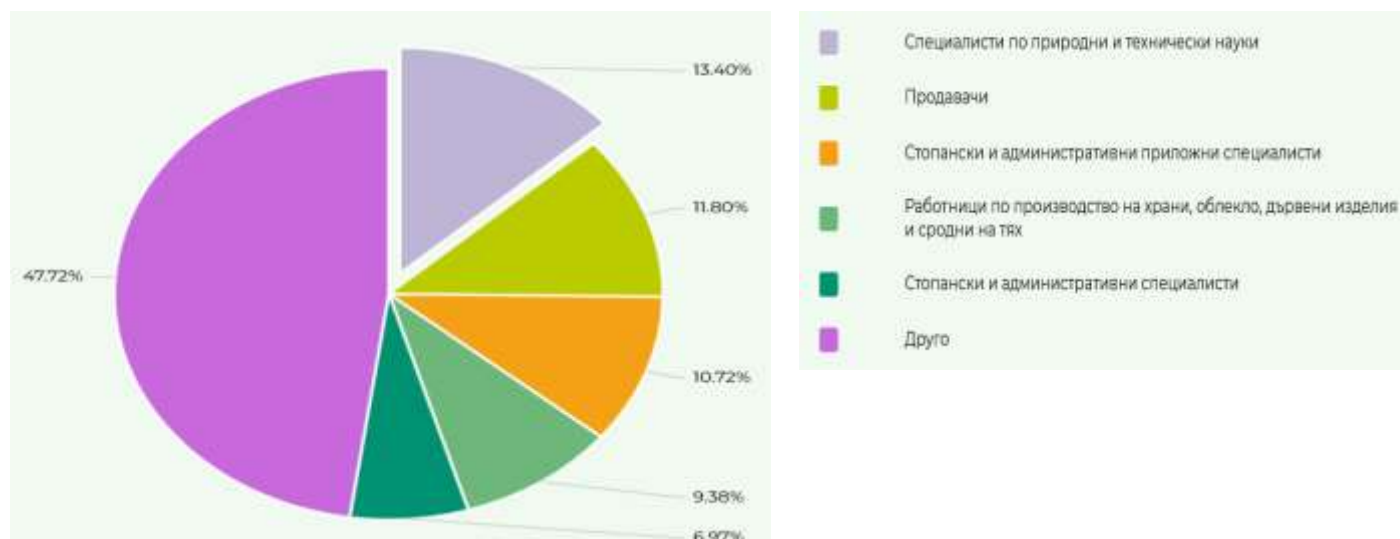
Фиг. 1. Отговори на въпрос „Работите ли?“

Процентът на работещите магистри, на които работата съответства напълно на специалността (отговор „да, напълно“ и „по-скоро да“ – 9,5 и 28,4% - общо 37,9%), е близък до този на успешно реализираните се бакалаври (30,9%). Никак не е малък и процентът на работещите магистри и бакалаври, на които работата не съответства на специалността им (около 23%). 20,0% от анкетираните студенти бакалаври и 12,2% от анкетираните магистри не работят към момента на попълване на анкетата. Средният процент на неработещите и на неработещите по специалността студенти (20,4%) е по-голям от този на работещите по специалността (17,5%). Общият процент на работещите студенти по специалността е по-нисък в сравнение с резултатите от анкетата през 2019/2020 г. (34,4 % срещу 44,9%), което показва, че завършващите все по-трудно си намират работа в професионалното направление, в което са се обучавали. Най-вероятните причини за това са първо Ковид пандемията, която се отрази и върху икономиката, редица фирми преустановиха дейността си, други не наемат нови кадри, като се стремят да запазят производството си, и второ, че изискванията на работодателите при наемането на нови кадри непрекъснато растат - търсят специалисти с практически умения по специалността, да владеят чужди езици и с желание да придобиват нови знания и умения и да повишават квалификацията си.



Фиг. 2. Отговори на въпрос „Работата Ви съответства ли на специалността, която завършихте?“

От данните на Рейтинговата система на висшите училища в България (2021 г.), за направление Химически науки в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ се вижда, че само 13,40% от завършилите специалисти по природни науки работят по специалността, но този процент бележи лек спад в сравнение с предходната година (13,91% от данните през 2020 г. срещу 13,4% през 2021 г.).



В изданието на Рейтинговата система през 2021 г. е посочено, че на фона на икономическите ефекти от разпространението на COVID-19, делът на регистрираните безработни сред завършилите български висши училища през последните 5 години се

покачва до 3,5% през 2021 година при ниво от 2,8% през предходната година. Това е най-високата безработица, регистрирана сред завършилите от 2015 година насам. Средната стойност за безработицата сред завършилите професионално направление 4.2. Химически науки в страната е 3,86, докато за завършилите това направление в ПУ „Паисий Хилендарски“ е 3,25.

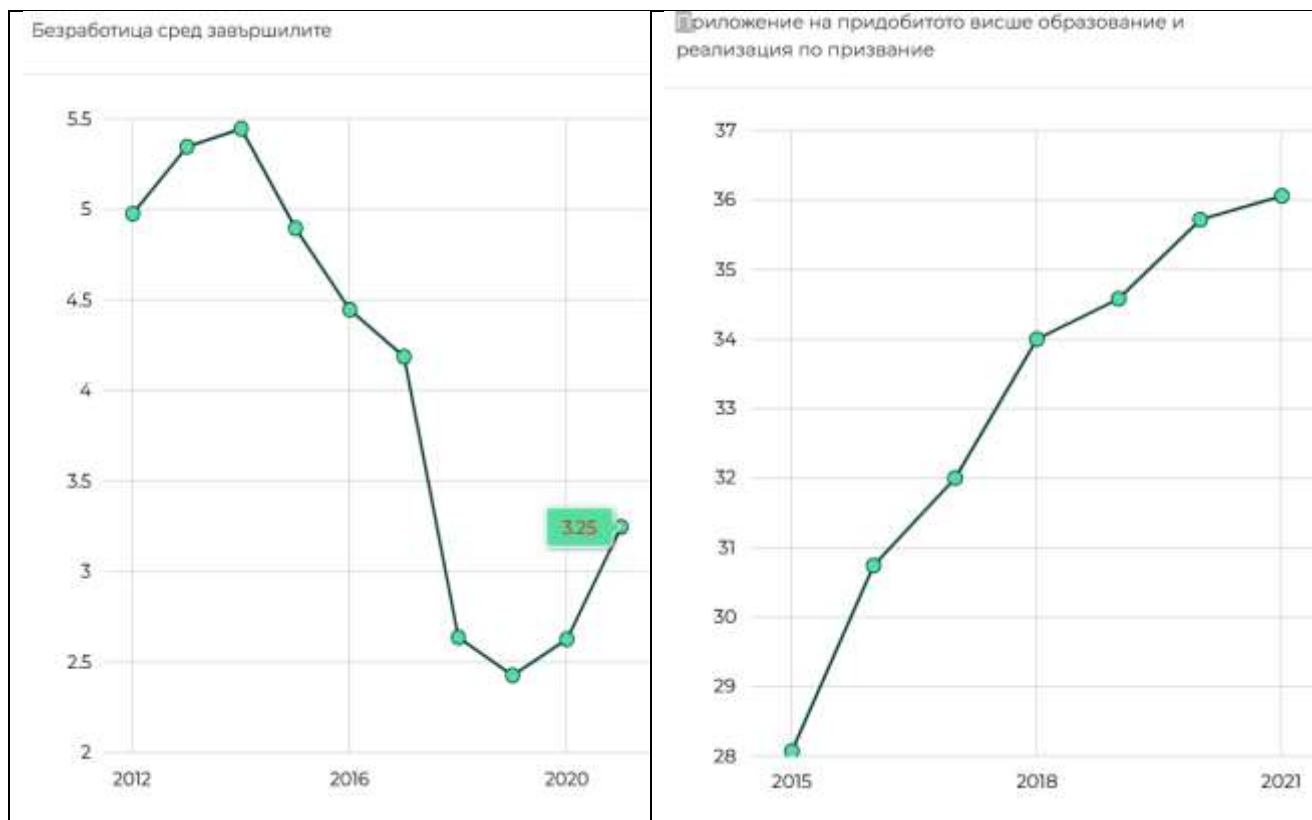


Най-нисък процент на безработица при завършилите професионалното направление е през 2019 г., след което този процент отново започва да нараства.

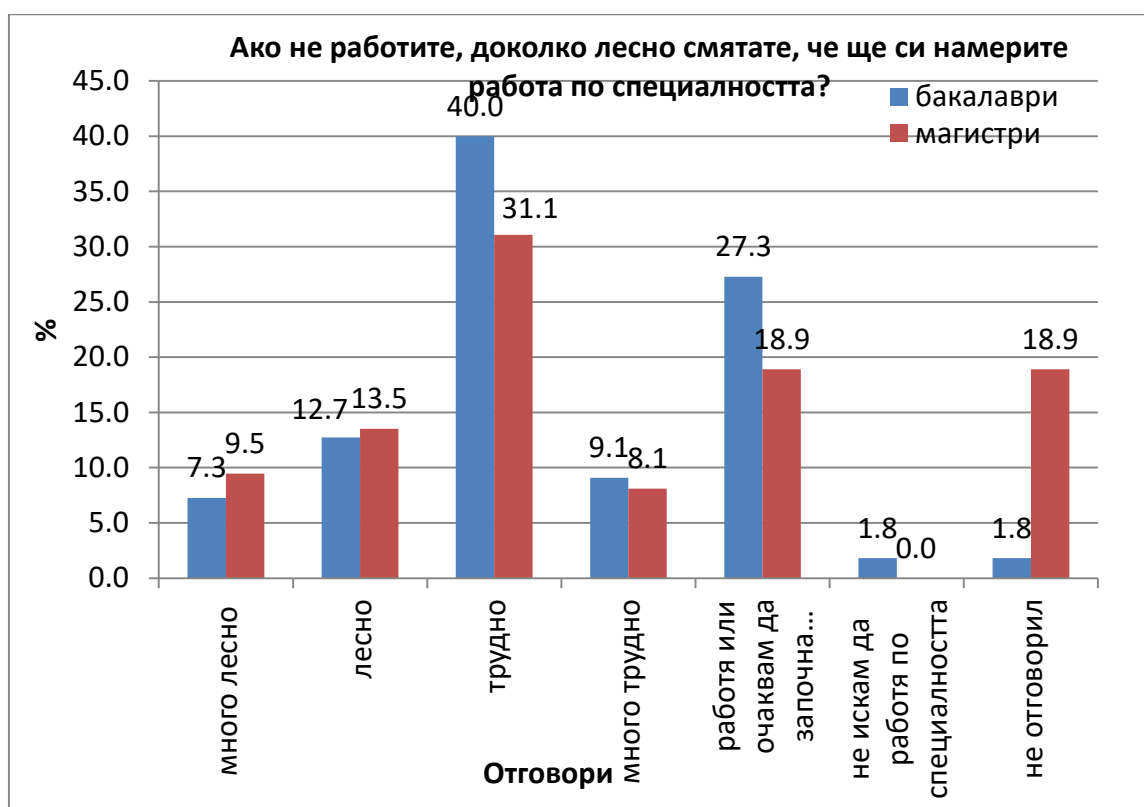
По-висок е процентът на безработица и сред завършващите професионално направление „Педагогика на обучението по.....“ (4,33% за страната и 4,02% сред завършващите в ПУ „Паисий Хилендарски“).



През последните пет години се наблюдава тенденция за увеличаване приложението на придобитото висше образование и реализацията по призвание в направление Химически науки, което показва, че завършилите са мотивирани да се реализират в избраната професионална област (през 2021 г. е 36,07%, а през 2020 г. е 35,73%).

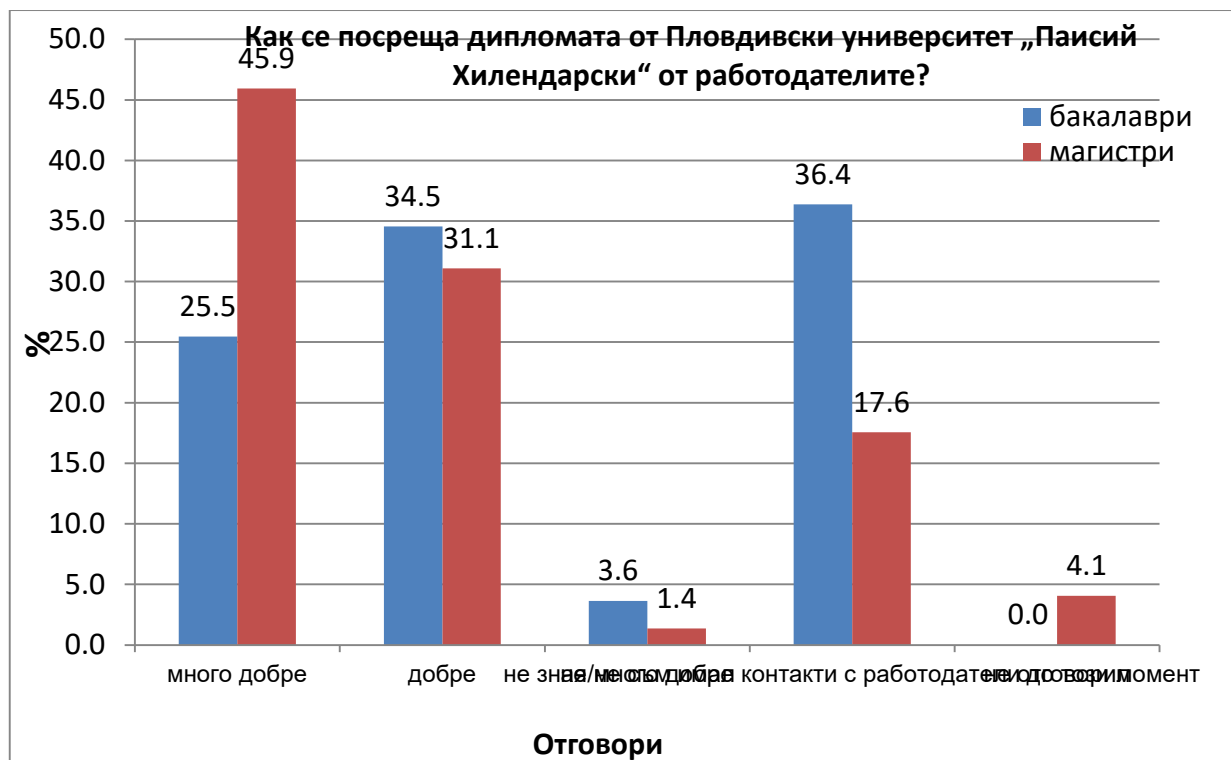


От анкетирани студенти, които не работят (средно 16,1%) около половината (45%) споделят, че трудно или много трудно ще си намерят работа по специалността (49,1,% от бакалаврите и 39,2% от магистрите), но въпреки това 19,2% от студентите (29,1% от бакалаврите и 18,9% от магистрите) очакват да започнат работа по специалността. В сравнение с миналата година процентът от анкетирани, които очакват затруднения при намирането на работа е по-нисък (52,5% срещу 45%). Все пак средно 21,7% от всички анкетирани студенти са положително настроени за намирането на работа по специалността (отговори „много лесно“ и „лесно“) (фиг. 3). Не малък е и процентът на неотговорилите – 20,7% и то в по-голяма степен от анкетирани магистри, които може би работят по специалността и не са отговорили на този въпрос



Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не работите, доколко лесно смятате, че ще си намерите работа по специалността?“

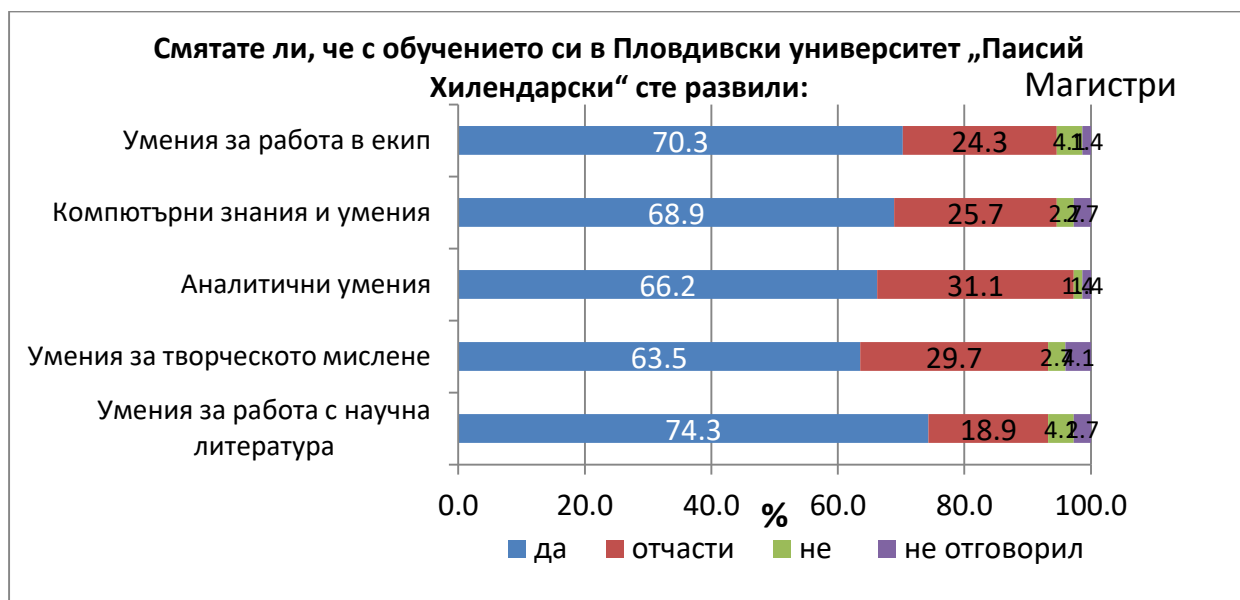
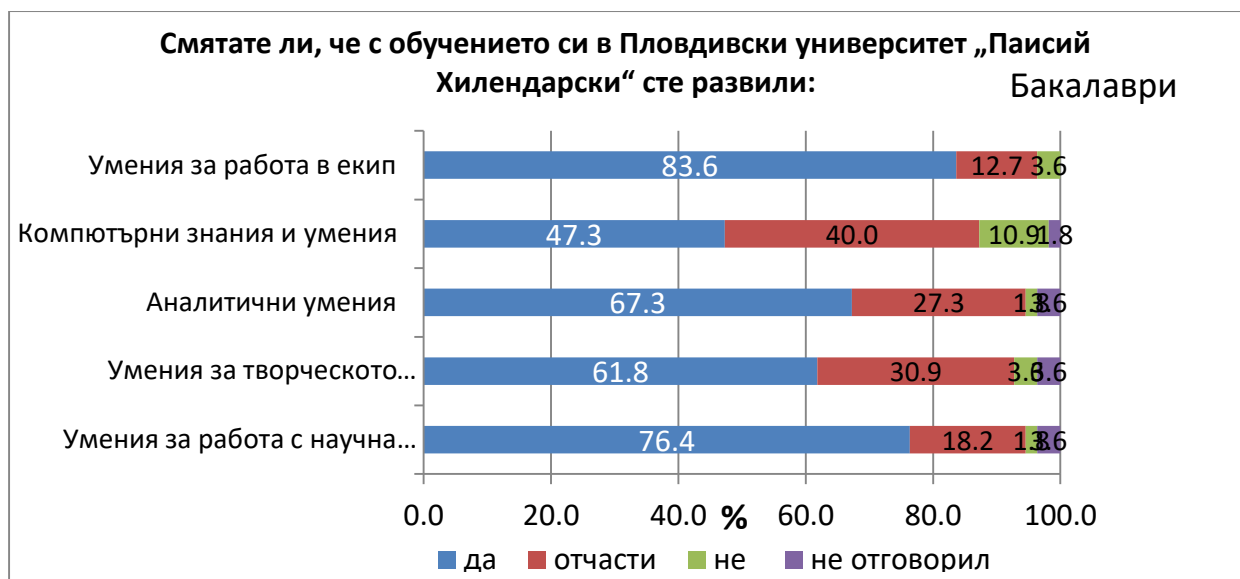
69,8 % от анкетирани студенти считат, че дипломата им се посреща добре от работодателите (60,0% от бакалаврите и 77,0% от магистрите). Това говори за висок авторитет на нашия Университет, и по-специално на Химическия факултет, който трябва да се поддържа и развива. 36,4% от завършилите през 2020 г. бакалаври и 17,6% от магистрите не знаят как се приема дипломата им, поради това, че не са имали контакт с работодатели до този момент (фиг.4).



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Как се посреща дипломата от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ от работодателите?“

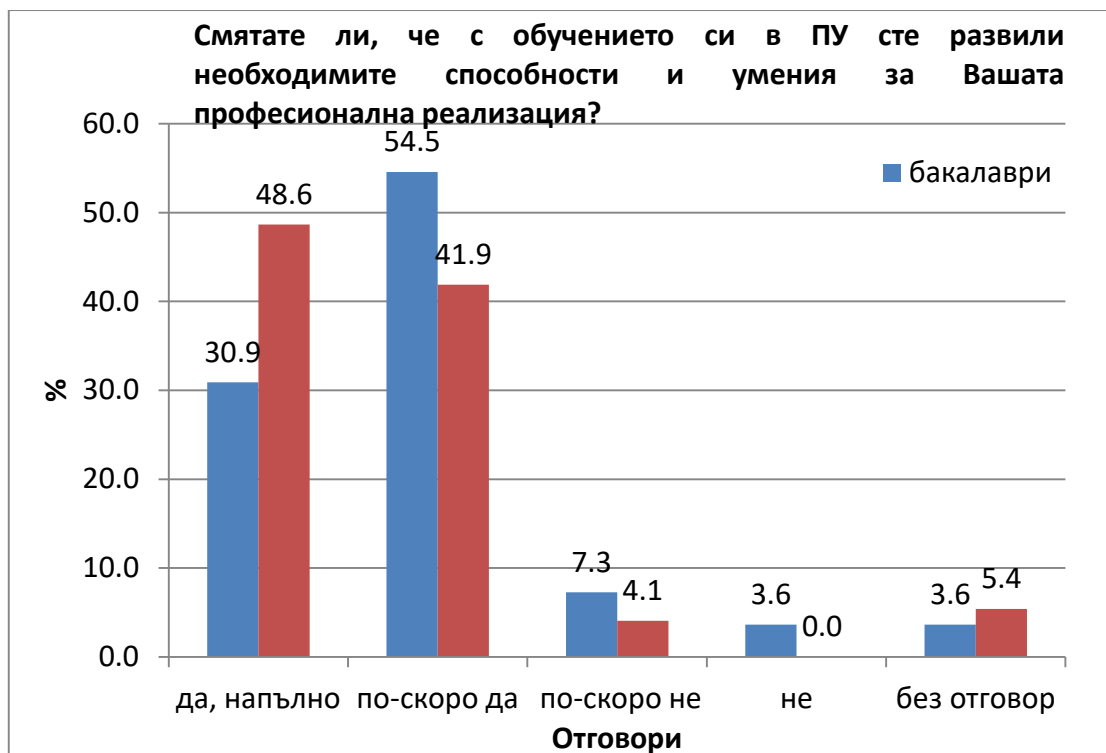
В анкета 6 са включени въпроси, свързани с влиянието на обучението в отделните програми за формиране на аналитични умения, умения за творческо мислене, умения за работа с научна литература, компютърни знания и умения, както и умения за работа в екип. От резултатите от анкетата по отношение на развитите умения и способности, може да се каже, че преподавателите в голяма степен са си свършили работата (положителните отговори на всички въпроси са над 90%). Най-висок е процентът на развиването на аналитични умения - 95,9% (отговор „да“ и „отчасти“), (бакалаври – 94,6% и магистри – 97,3%) при 94,9% при анкетите от предходната година. Следват развиването на:

- умения за работа в екип – 95,4% (отговор „да“ и „отчасти“) – бакалаври – 96,3% и магистри – 94,6%, при 97,0% през 2020г.;
- умения за работа с научна литература – 93,9% (76,4% „да“ и 18,2% „отчасти“), съответно при бакалаврите този процент е 94,6%, а при магистрите е 93,2%; В сравнение с предходната година (96,0%) се наблюдава лек спад в стойността на този показател;
- умения за творческото мислене – 92,9% (от тях 61,8% „да“ и 30,9% „отчасти“), (бакалаври - 92,7%, магистри - 93,2%) при 97,9%, (бакалаври – 96,3% и магистри – 100%) от предходното анкетиране;
- компютърни знания и умения – 88,7%, съответно при бакалаврите този процент е 83,3%, а при магистрите е 94,0%. Наблюдава се 10% разлика в придобитите компютърни умения от студентите бакалаври и магистри, както и лек спад на процента за придобити компютърни знания и умения на студентите през 2021 г. в сравнение с предходната година (91,9%).



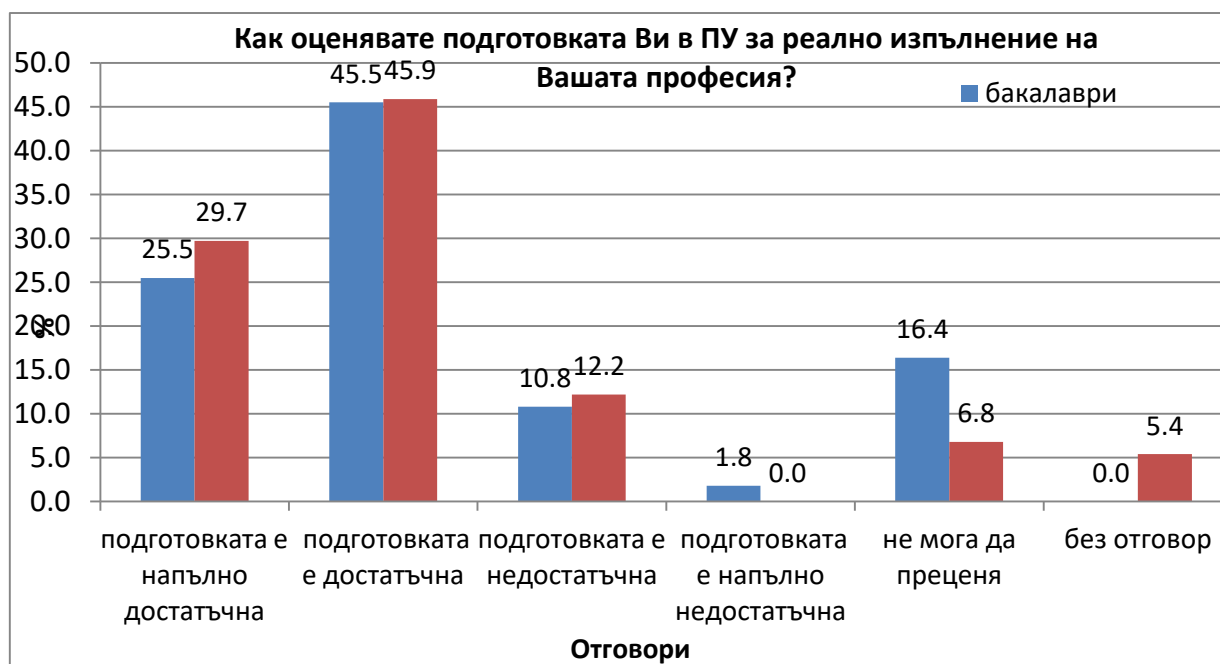
Фиг. 5. Отговори на въпрос „Смятате ли, че с обучението си в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ сте развили:“ – А) – Бакалаври; Б) - Магистри

На въпроса „Смятате ли, че с обучението си в ПУ сте развили необходимите способности и умения за Вашата професионална реализация?“ 88,4% от анкетираните студенти (бакалаври – 85,4%; магистри – 90,5%) са на мнение, че са напълно удовлетворени от обучението си в Химическия факултет (отговор „да, напълно“ и „по-скоро да“). Обезпокоителен е процентът с отговор „по скоро не“ от студентите бакалаври и магистри (средно 5,7%), което показва, че трябва да се работи в посока на развиване на практически умения в по-голяма степен сред студентите, които са свързани с професионалната им реализация.



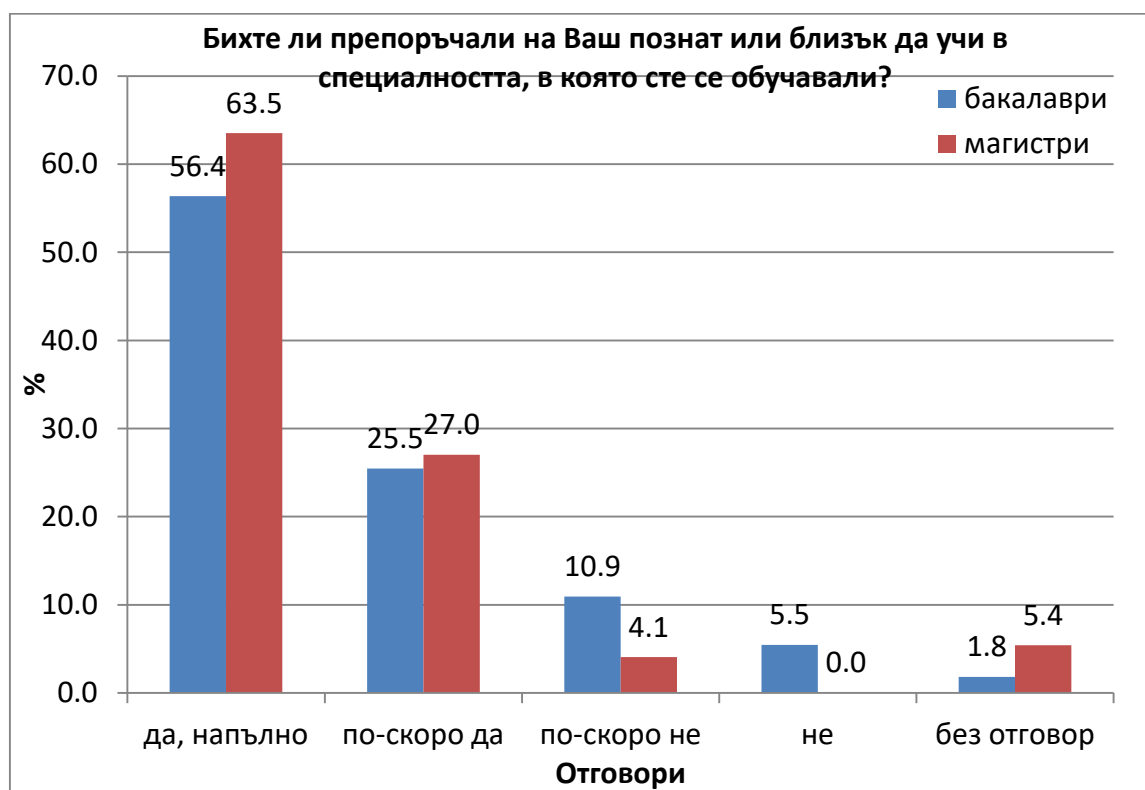
Фиг. 6. Отговори на въпрос „Смятате ли, че с обучението си в ПУ сте развили необходимите способности и умения за Вашата професионална реализация?“

Според анкетиранияте студенти бакалаври и магистри, по-голяма част от тях (около 73%) са се сдобили с необходимата подготовка за бъдещата им професия (отговор „подготовката е напълно достатъчна“ и „подготовката е достатъчна“ – бакалаври – 71,0%; магистри – 75,6%). Не малък е процентът на бакалаври дали отговор „подготовката е недостатъчна“ и „не мога да преценя“ (29,0%), докато при магистрите този процент е 19,0%.



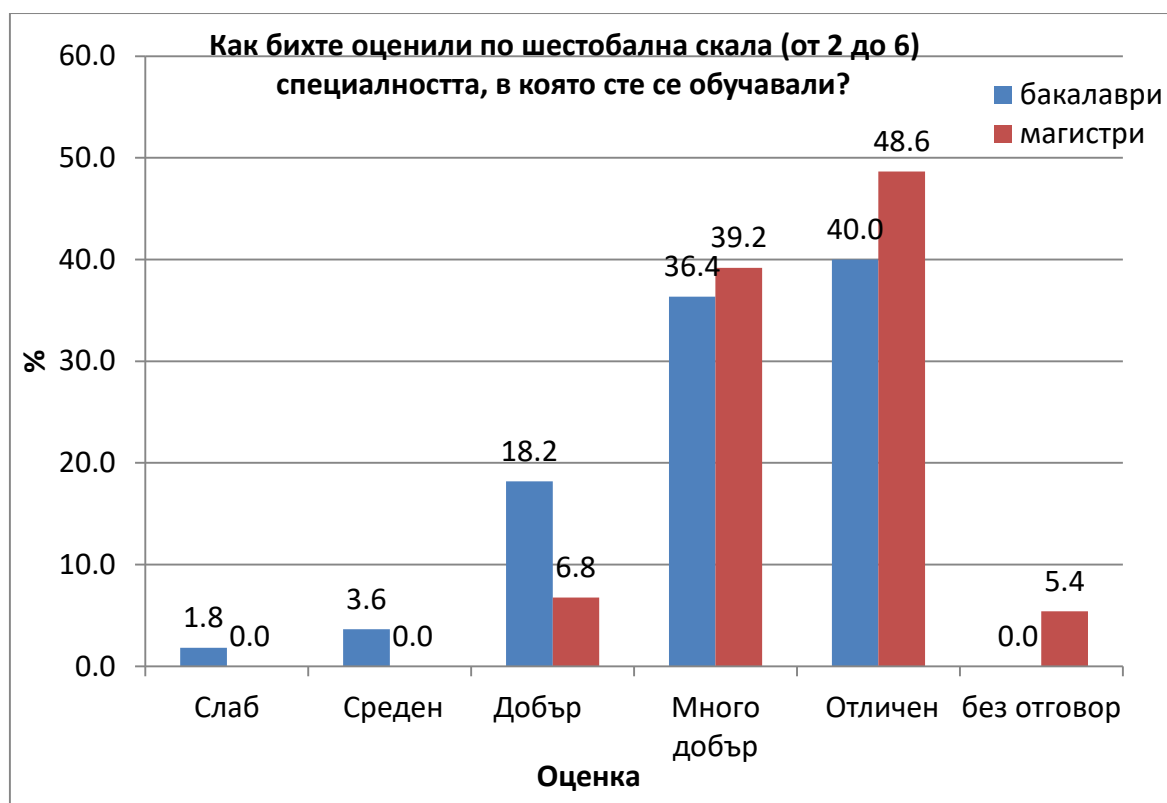
Фиг. 7. Отговори на въпрос „Как оценявате подготовката Ви в ПУ за реално изпълнение на Вашата професия?“

Доминираща част от завършилите специалисти биха препоръчали на свои познати или близки да продължат образованието си в Химическия факултет на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ (86,9%, съответно 60,5 % от анкетираните са отговорили с категорично „да, напълно“ и 26,4% „по-скоро да“). 81,9% от анкетираните бакалаври и 90,5% от магистрите отговарят с „да, напълно“ и „по-скоро да“ (фиг. 8). Тези резултати показват лек спад в удовлетвореността от качеството на полученото образование от випускници на ХФ в сравнение с 2020/2021 г., където 90,9% от анкетираните са отговорили с категорично „да, напълно“ и „по-скоро да“.



Фиг. 8. Отговори на въпрос „Бихте ли препоръчали на Ваш познат или близък да учи в специалността, в която сте се обучавали?“

Анкетираните студенти в по-голямата си част дават отлична оценка (45,0%) и много добра оценка (38%) за обучението им по съответната специалност в Химическия факултет. 40,0% от бакалаврите и 48,6% от магистрите дават отлична оценка, а много добра оценка - 36,4% от бакалаврите и 39,2% от магистрите. В сравнение с предходната година студенти дали отлична оценка за специалността по която са се обучавали е по-нисък с 10% (45,0% срещу 56,6%), но е увеличен делът на тези с много добра оценка (38,0% срещу 26,3%%). Голяма е разликата и в процента на магистрите дали отлична оценка през тази и предходната година (48,6% срещу 71,7%). Разликите в оценката най-вероятно се дължи на онлайн обучението през по-голямата част на учебната 2020/21 година в сравнение на предходната година.



Фиг. 9. Отговори на въпрос „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) специалността, в която сте се обучавали?“

Обобщение

Резултатите от анкета №6 сред завършващите през 2021 г. показват спад на общия процент на работещите студенти (с около 8%) и на процента завършили, реализирали се в избраното професионално направление (с около 10,0%) в сравнение с тези през 2020 г., което показва, че завършващите все по-трудно си намират работа в професионалното направление, в което са се обучавали, което най-вероятно се дължи и на икономическите ефекти в резултат на епидемиологичната обстановка в страната поради COVID-19. С около 7,0% е понижен процента от анкетираните, които очакват затруднения при намирането на работа. По-голяма част от анкетираните студенти (около 73%) смятат, че са се сдобили с необходимата подготовка за бъдещата им професия. Според доминираща част от дипломираните и анкетираните студенти дипломата им се посреща добре от работодателите и са готови да препоръчат на свои познати и близки да се обучават в Химическия факултет на Пловдивския Университет „Паисий Хилендарски“. Обучението в различните специалности на Химическия факултет развива у студентите в най-голяма степен аналитичните им умения (95,9%) и уменията за работа в екип (95,4%), следвани от умения за работа с научна литература – (93,9%), умения за творческо мислене (92,9%) и компютърни знания и умения (88,7%).

Предвид задълбочаващата се икономическа криза в страната, в резултат на COVID-19 епидемията и войната в Украйна, нашите усилия трябва да бъдат насочени в посока „връщане към нормалността“ и повишаване качеството на обучение в Химическия факултет. За тази цел:

1. Да се стимулират студентите към повече самостоятелна работа при подготовката си чрез поставяне на казуси за разрешаване и проблемни задачи.
2. Да се ревизират и актуализират периодично учебните програми, и особено в частта за лабораторните упражнения.
3. Да се въведе дисциплината Практика, която да се провежда в реална работна среда, в учебните планове и на бакалавърски специалности Химичен анализ и контрол на качеството и Химия с маркетинг.
4. Да се продължи с организирането и провеждането на срещи между потенциални работодатели от сферата на химията и фармацевцията, и студенти от различните специалности, на които да се представят дейността на фирмите и възможностите за професионална реализация.

28.09. 2022 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ (АНКЕТНА КАРТА №7)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2021/22 год.

Анкетна карта №7 е за преподаватели. Това проучване сред преподавателите в Химическия факултет е проведено през м. април **2022** година.

Участието в анкетата според академичната длъжност на преподавателите е както следва:

<i>Академична длъжност</i>	<i>Анкетирани преподаватели</i>	<i>% от общия брой анкетирани</i>		
Асистент	4	11,8		
Главен асистент	13	38,2		
Доцент	15	44,1		
Професор	2	5,9		
Общ брой анкетирани преподаватели	34	100,0		
От тях:	дхн	д-р	без степен	
	1	33	1	

Общият брой преподаватели в Химическия факултет е 43, т.е. 79,1% са участвали в анкетата. 33 от анкетираните преподаватели са на основен трудов договор и 1 е на допълнителен трудов договор. Средната възраст на анкетираните преподаватели е 46,4 г.

Анкетираните преподаватели дават следните оценки на студентите, на които преподават:

Според 52,9 % от анкетираните преподаватели почти всички студенти (над 75%) посещават редовно учебните занятия, 41,2% са посочили „повече от половината (50-75%)“ и само 5,9% - по-малко от половината (25-50%). Високият процент на отговора почти всички (над 75%) се дължи на факта, че практическите занятия (лабораторни упражнения и семинари) са задължително присъствени.

На въпроса „Изпълняват ли поставените им задачи за самостоятелна работа, процентът на отговорите „почти всички (над 75%)“ и „повече от половината (50-75%)“ е еднакъв - 47,1%,

Според 55,9% от преподавателите по-малко от половината (25-50%) студенти навлизат в научни дискусии, критично осмислят и приемат различни гледни точки. Но тук тревожен е фактът, че според 29,4% от преподавателите почти никой (под 25%) не взема участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения, а само 2,9% от преподавателите смятат, че „почти всички (над 75%)“ вземат участие в научни дискусии.

Според 40,7% от преподавателите „почти всички (над 75%)“ студенти активно се включват в упражненията, а според 38,2% „повече от половината (50-75%)“ участват активно в упражненията и 14,7% - „по-малко от половината (25-50%)“ се включват в упражненията.



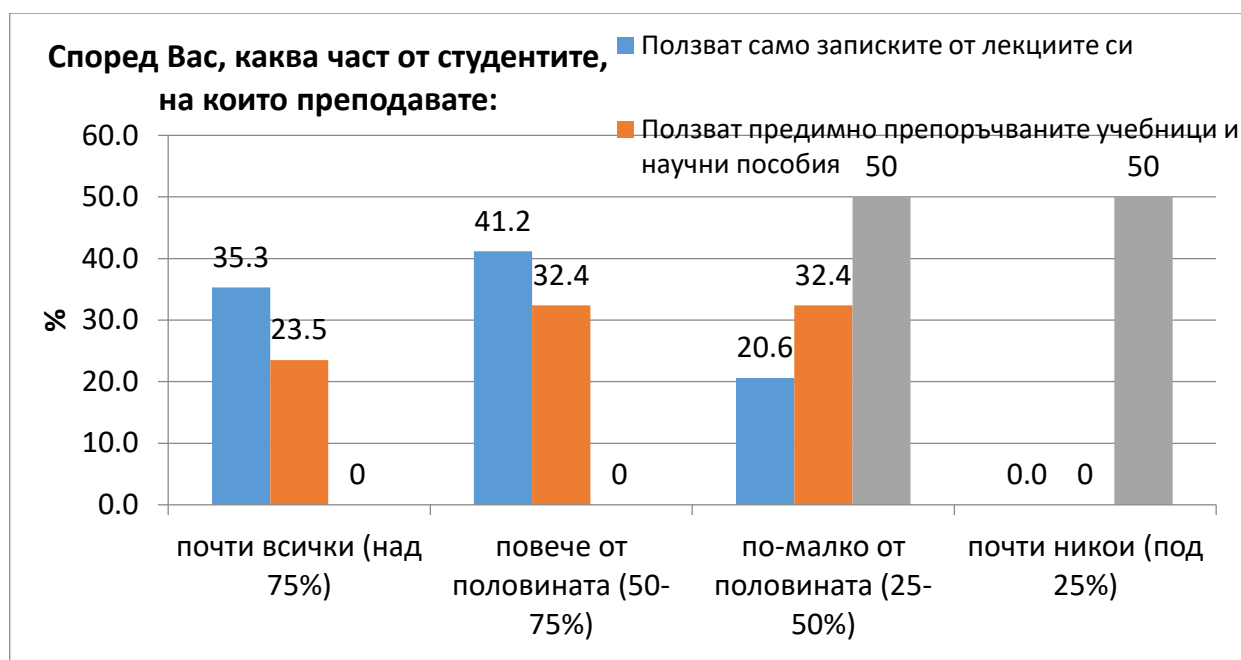
Фиг.1. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате, проявяват интерес към изучаваните предмети?“

Голяма част от анкетираните преподаватели (55,9%) смятат, че „повече от половината (50-75%)“ студенти, проявяват интерес към изучаваните проблеми, но не е малък и процентът на отговорилите (35,3%) с „по-малко от половината (25-50%)“.

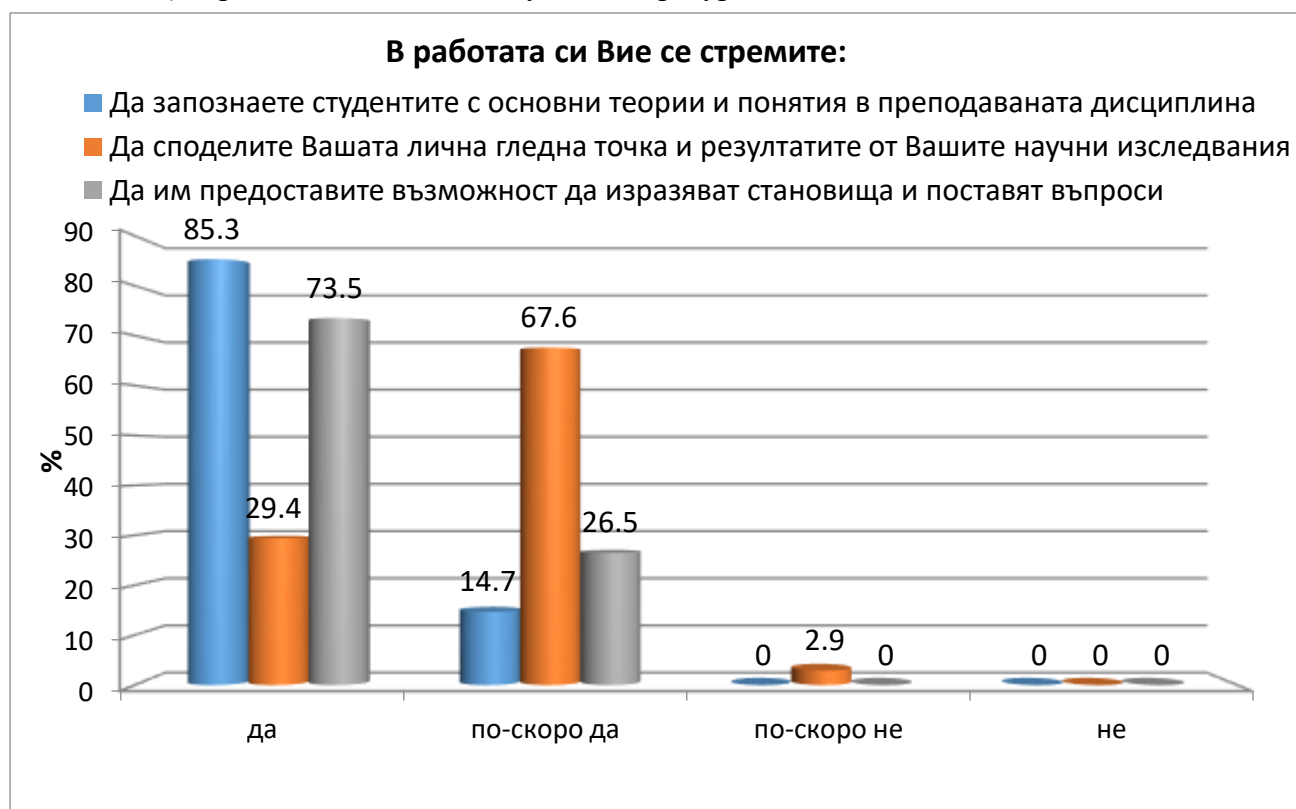
Според преподавателите по-малко от половината (25-50%) студенти предпочитат да работят самостоятелно (48,1%), а според 14,8% почти никой (под 25%).

52,9 % от колегите са посочили, че „по-малко от половината (25-50%)“ студенти могат да работят в екип, следва отговор „повече от половината (50-75%)“ с 26,5%, но също така не е малък и процентът (11,8%) посочили отговор „почти никой (под 25%)“

Според 41,2% от преподавателите повече от половината студенти ползват само записките от лекциите, а според 32,4% повече от половината и по-малко от половината студенти ползват предимно препоръчаните учебници и научни пособия. Вижда се, че 50% от преподавателите са посочили, че по-малко от половината и почти никои не търси самостоятелно научна литература (фиг. 2).



Фиг. 2. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате: а) ползват само записките от лекциите си; б) ползват предимно препоръчаните учебници и пособия и в) търсят самостоятелно научна литература?“



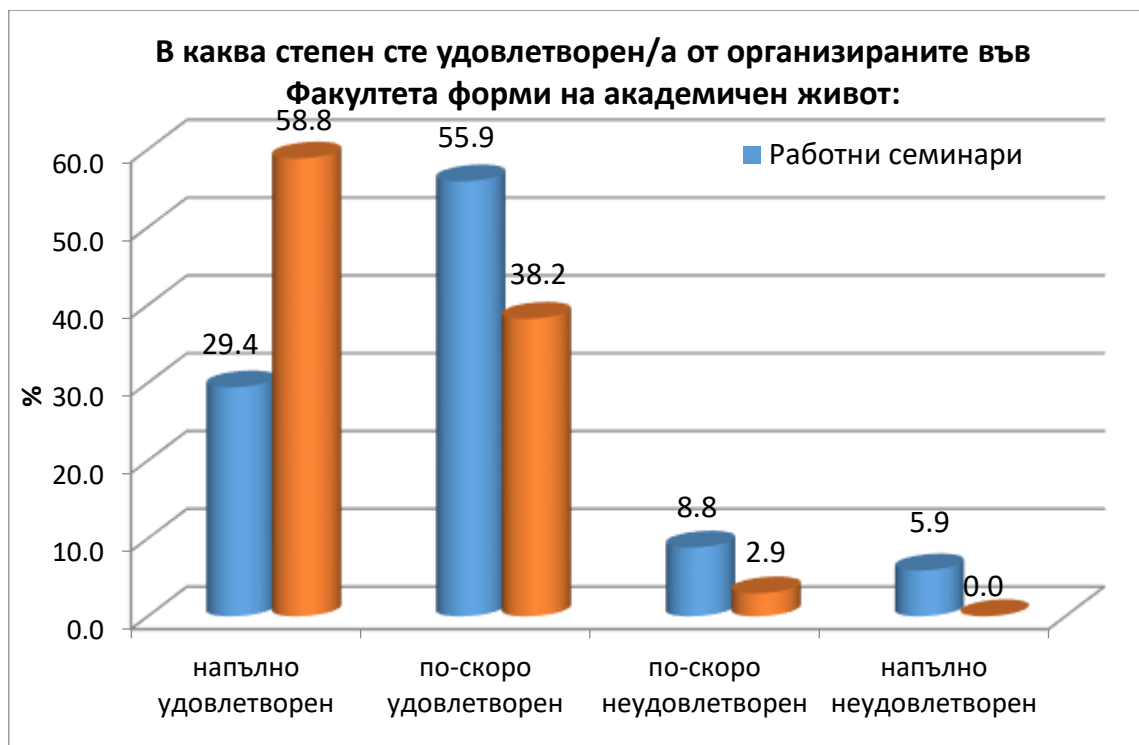
Фиг. 3. Отговори на въпрос „ В работата си Вие се стремите: а) Да запознаете студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина; б) Да спделите Вашата лична гледна точка и резултатите от Вашите научни изследвания в) Да им предоставите възможност да изразяват становища и поставят въпроси

Всички преподаватели в своята работа се стремят да запознаят студентите с основните теории и понятия в преподаваната дисциплина (100%, съответно с отговор „да“ – 85,3% и „по-

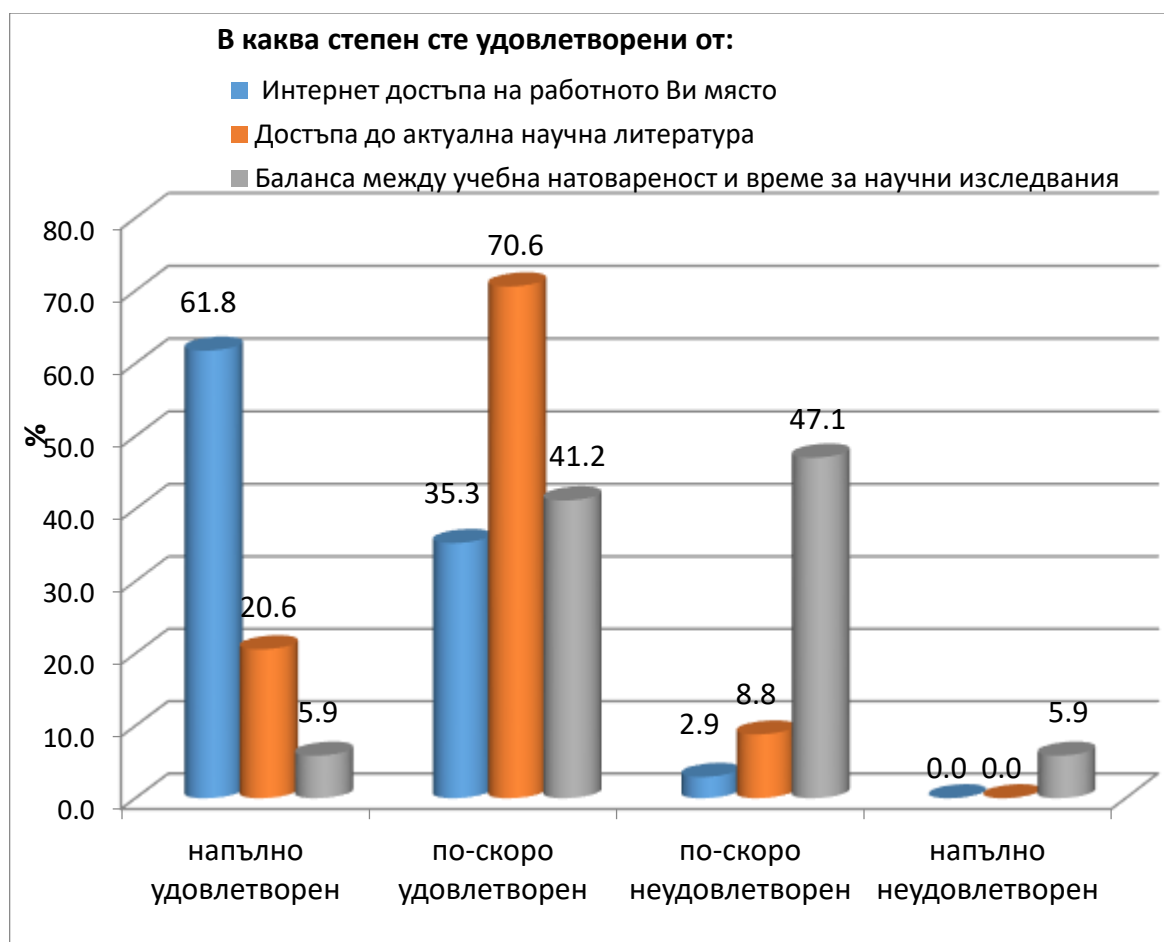
скоро да“ – 14,7%); да предоставят възможност да изразят становища и да поставят въпроси – 100% (с отговор „да“ – 73,5% и „по-скоро да“ – 26,5%) и да споделят своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания – 97,0% (с отговор „да“ – 24,9% и „по-скоро да“ – 67,6%).

Според анкетата от предходната година процентът на отговора за споделяне на своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания е повишен от 92,6% (с отговор „да“ – 51,9% и „по-скоро да“ – 40,7%) на 97,0%, както и на отговора „да предоставят възможност да изразят становища и да поставят въпроси“ от 96,3% (с отговор „да“ – 81,5% и „по-скоро да“ – 14,8%) на 100% .

В по-голяма степен преподавателите са напълно удовлетворени и по-скоро удовлетворени от организирането на научни конференции (97,0%), и в по-малка степен от организирането на работни семинари (85,3%). Процентът на преподавателите, дали отговори „напълно удовлетворени“ и „по-скоро удовлетворени“ е по-висок, в сравнение с данните от предходната година (88,9% - „напълно удовлетворени“ и „по-скоро удовлетворени“ от организирането на научни конференции и 74,0% от организирането на работни семинари).

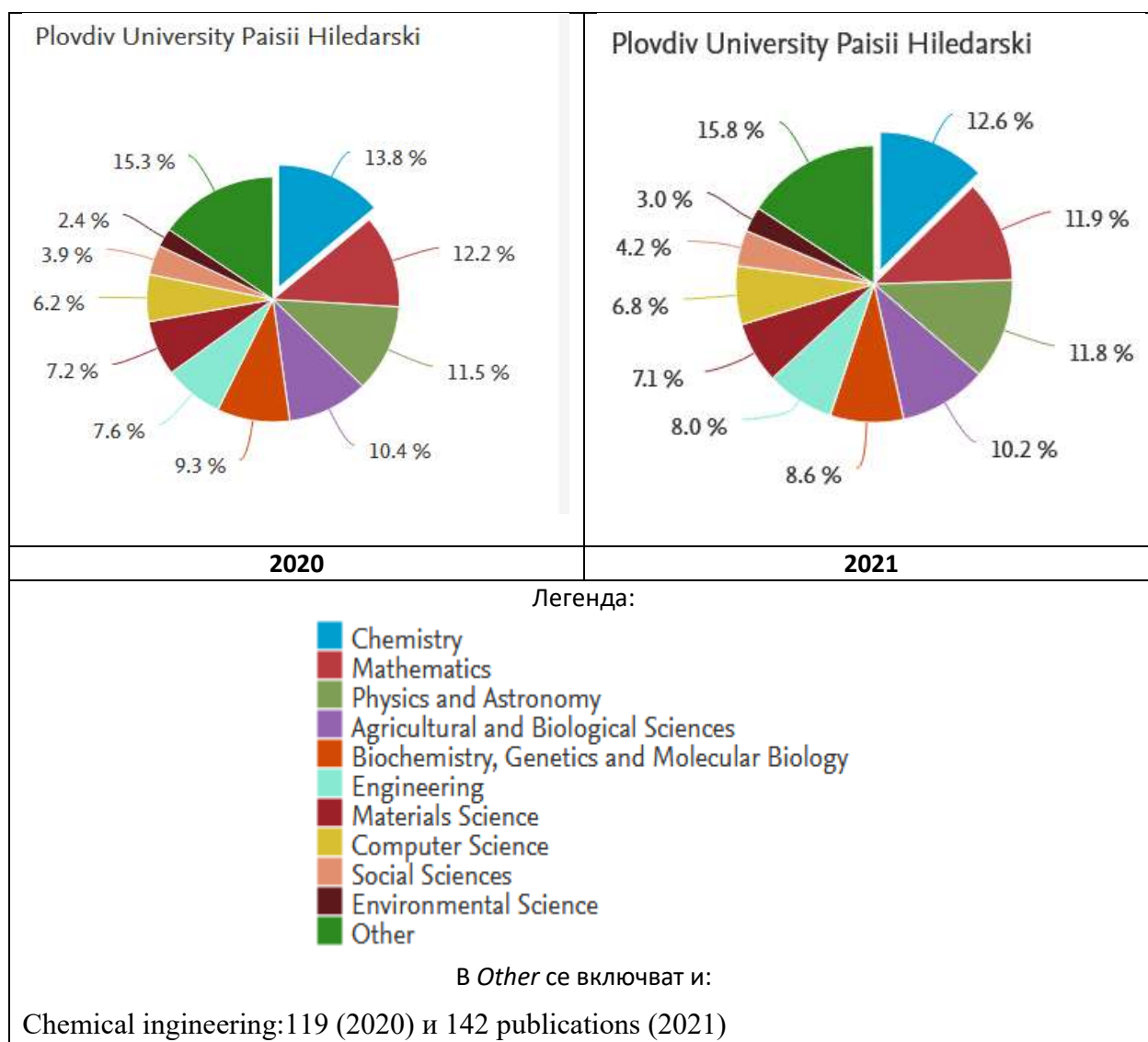


Фиг. 4. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворен/а от организираните във Факултета работни семинари/научни конференции?“



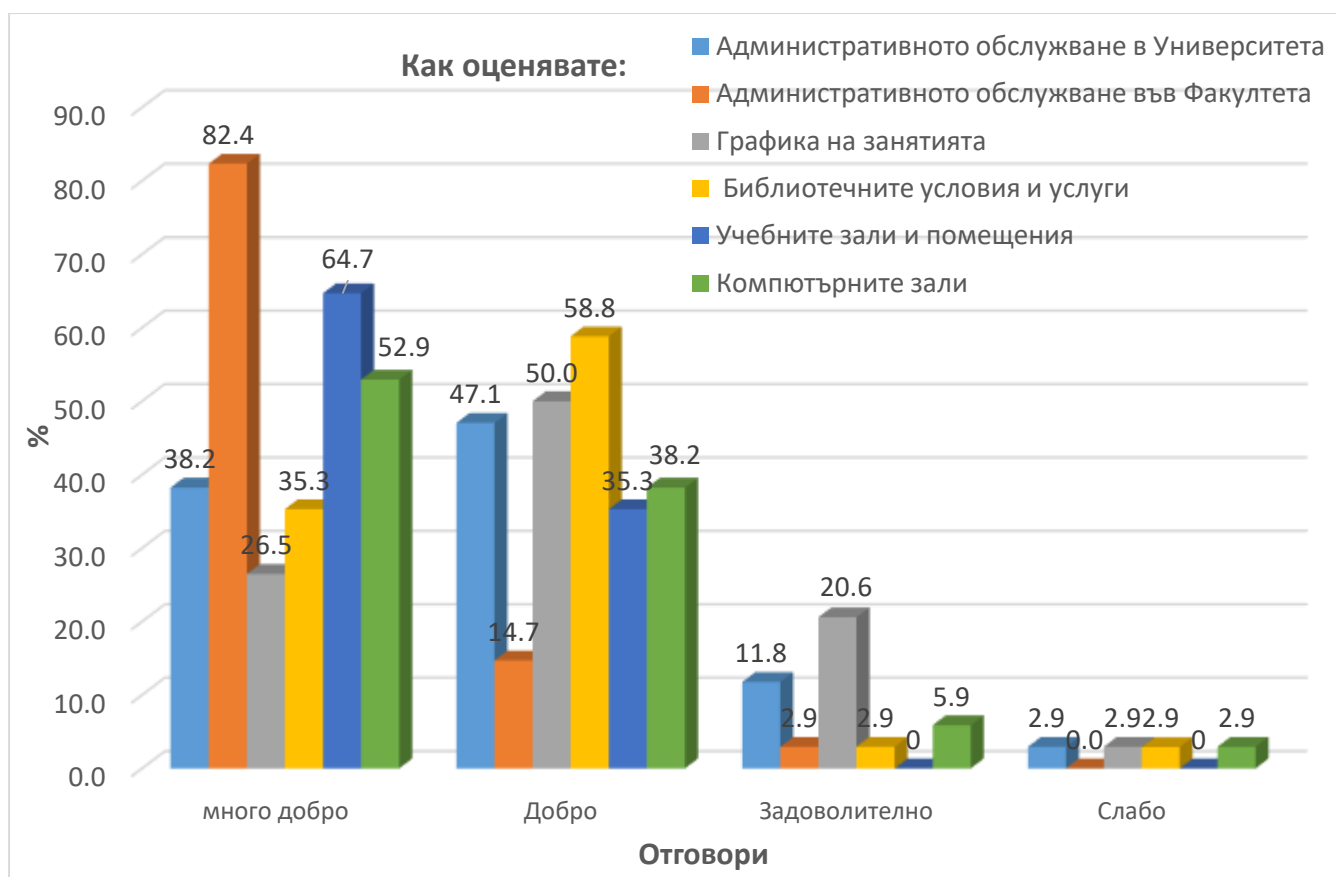
Фиг. 5. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворени от Интернет достъпа на работното Ви място; от Достъпа на научна литература и от Баланса между учебна натовареност и време за научни организации?“

От фигурата се вижда, че напълно удовлетворени от Интернет достъпа на работното място са 61,8%, докато от достъпа на актуална литература 70,6% са по-скоро удовлетворени. По отношение на баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания се вижда, че 41,2% са отговорили „по-скоро удовлетворени“ и 47,1% са с отговор „по-скоро неудовлетворени“, но не-малък е и процентът на напълно неудовлетворените (5,9%). Голяма част от преподавателите (53,0%) са по-скоро и напълно неудовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето за научни изследвания. Въпреки показаната в анкетата неудовлетвореност по този показател, преподавателите в ХФ получават за своята научна продукция високо признание сред академичния състав на ПУ и извън него. Оценките за ПУ относно разпознаваема в международен план научна продукция, показват най-голям дял на *Химическите науки*. На фиг. 6 е представено разпределението по научни области на реферираните в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (справката е към декември 2021 и 2020 г.). От данните се вижда, че научната област „*Chemistry*“ е близо 13% от общата публикационна активност на ПУ, а преподавателският състав на ХФ е едва 6.6 % от общия академичен състав на Пловдивския университет, но си наблюдава все пак с 1% понижение на публикационната активност в сравнение с предходната година, което се дължи най-вече на ситуацията около епидемията от Ковид 19.



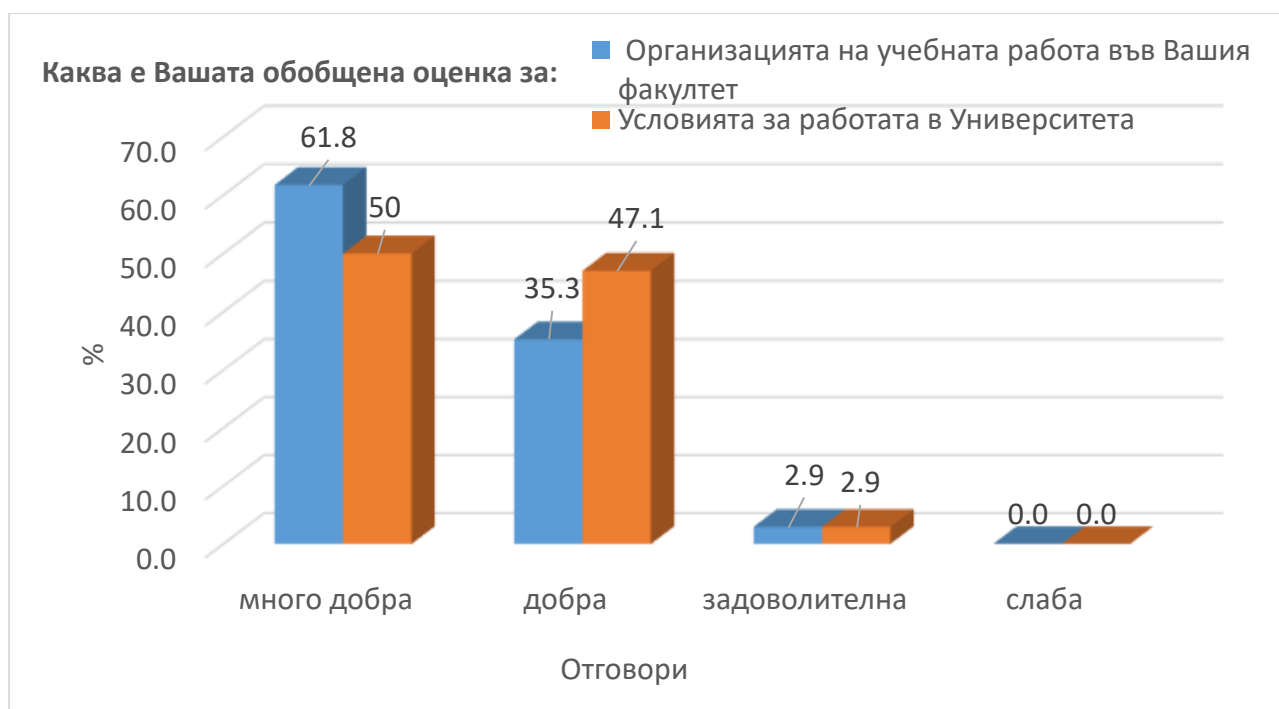
Фиг.6 Разпределение по научни области на реферираните в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (към декември 2020 г. и декември 2021 г.).

Преподавателите от Химическия факултет оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри (58,8 %) и като много добри (35,3%), но около 5,9 % смятат, че условията за научно развитие са лоши. В сравнение с данните от предходната година се наблюдава по-висок процент на отговора за създадени много добри условия (35,3% срещу 18,5%), както и намаление на процента с отговор за лоши условия за научно изграждане (5,9% срещу 15,0%).



Фиг. 7. Отговори на въпрос „Как оценявате: административното обслужване в Университета; административното обслужване във Факултета; графика на занятията; библиотечните условия и услуги; учебните зали и помещения; компютърните зали“.

Преподавателите са дали много добра оценка за административното обслужване във факултета (82,4%), учебните зали и помещения (64,7%) и компютърните зали (52,9%). В сравнение с предходната година се забелязва ръст на преподавателите дали много добра оценка по отношение на административното обслужване във факултета и учебните зали и помещения с 10%. Повишен е и процентът на преподавателите дали добра оценка за административното обслужване в Университета от 33,3% на 47,1%. Мнението на 58,8% от преподавателите е добро за работата на Университетската библиотека. Добра е и оценката за графика на занятията (50,0%) и за административното обслужване в Университета (47,1%). Но не е малък и процентът на преподавателите, които дават задоволителна и слаба оценка за графика на занятията със студентите и за административното обслужване в Университета (съответно 23,5% и 14,7%).



Фиг. 8. Отговори на въпрос „Каква е Вашата обобщена оценка за Организацията на учебната работа във Вашия факултет и Условията за работа в Университета?“

От обобщената оценка се вижда, че голяма част от преподавателите дават много добра оценка за организацията на учебния процес в Химическия факултет и за условията за работа в Университета (съответно 61,8% и 50,0%), въпреки ситуацията около пандемията в страната.

Обобщение: От това проучване сред преподавателите в Химическия факултет за обучаваните от тях студенти, прави добро впечатление, че студентите:

- Редовно посещават (75%) учебните занятия;
- Проявяват интерес към изучаваните проблеми,

но тревожните факти са:

- Висок процент на студентите, които ползват само записки от лекциите, и нисък на тези, които четат от препоръчаните им учебници, и почти никой не търси самостоятелно научна литература;
- Нисък процент на студентите, които критично осмислят и приемат различни гледни точки;
- Нисък процент на студентите, които вземат участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения;
- Повечето от студентите предпочитат да работят в екип, и само малка част могат да се справят и самостоятелно.

По отношение на оценката на преподавателите от Химическия факултет за условията на работа в Пловдивския университет:

- повечето от тях оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри;
- удовлетворени са от административното обслужване във факултета;

- удовлетворени са от организирането на научни конференции;
- от учебните зали и помещения и компютърните зали;
- от организацията на учебния процес в Химическия факултет;
- от условията за работа в Университета.

Голяма част от преподавателите, обаче са неудовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето за научни изследвания.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Поставяне на конкретни задачи за решаване на занятията на студентите с цел насърчаването им за самостоятелна работа с научна литература.
2. По активно включване на студентите в научно-изследователската дейност на преподавателите.

10.10. 2022 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив